

Instroomcriteria Coördinatiepunt Risicojeugd

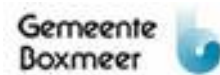
Regionaal Veiligheidshuis
Maas & Leijgraaf



Halt.



Sint Anthonis



Gemaakt door: Suzan van de Pol
Stage: Regionaal Veiligheidshuis
Oss, 10 januari 2008
Opdrachtgever: A. de Winter
Stagedocent: A. van Dooren

Instroomcriteria Coördinatiepunt risicojeugd

Gemaakt door: Suzan van de Pol
Stage: Regionaal Veiligheidshuis
Oss 10 januari 2008
Opdrachtgever: A. de Winter
Stagedocent. A. van Dooren

Inhoudsopgave

Samenvatting

1. Inleiding	blz 5
2. Aanleiding	blz 6
§ 2.1 Probleembeschrijving	blz 6
3. Doelstelling en vraagstelling	blz 7
§ 3.1 doelstelling	blz 7
§ 3.2 vraagstelling	blz 7
§ 3.3 deelvragen	blz 7
§ 3.4 definities	blz 7
§ 3.5 randvoorwaarden	blz 7
4. Onderzoeksopzet	blz 8
§ 4.1 onderwerp	blz 8
§ 4.2 plaats	blz 8
§ 4.3 eenheden	blz 8
§ 4.4 tijd (planning)	blz 8
§ 4.5 soortonderzoek	blz 9
§ 4.6 methode van onderzoek	blz 10
§ 4.7 middelen voor onderzoek	blz 10
§ 4.8 verwerking resultaten	blz 11
§ 4.9 betrouwbaarheid	blz 11
§ 4.10 validiteit	blz 11
5. Gevonden gegevens	blz 13
§ 5.1 boeken	blz 13
§ 5.2 folder	blz 13
§ 5.2 website	blz 13
6. Resultaten	blz 14
§ 6.1 Politie	blz 14
§ 6.2 Openbaar Ministerie	blz 16
§ 6.3 Raad voor de Kinderbescherming	blz 17
§ 6.4 Bureau Jeugdzorg	blz 20
§ 6.5 Maatschappelijk werk / Jeugdpreventie werk	blz 23
§ 6.6 Leerplichtambtenaar	blz 26
§ 6.7 Halt	blz 29
7. Conclusies	blz 32
8. Aanbevelingen	blz 34

Samenvatting

Er zijn op dit moment geen eenduidige instroomcriteria op papier vastgelegd voor het Coördinatiepunt Risicojeugd (CRJ). De medewerkers beslissen, ingegeven door bevoegdheden en verantwoordelijkheden van de eigen organisatie, welke jeugdzaken wel in het coördinatiepunt risicojeugd overleg besproken worden en welke juist niet. Voor dit onderzoek is de volgende doelstelling geformuleerd: “Op 17 december 2007 krijgt de coördinator van het Regionaal Veiligheidshuis een onderzoeksrapport met daarin geformuleerd de instroomcriteria ten behoeve van het coördinatiepunt risicojeugd, met als doel; eenduidig en overdraagbaar kunnen werken.” De vraagstelling bij dit onderzoek is: Welke instroomcriteria worden gehanteerd voor het Coördinatiepunt Risicojeugd overleg bij het Regionaal Veiligheidshuis Maas en Leijgraaf? Bij deze vraagstelling zijn ook deelvragen geformuleerd. Dit onderzoek is uitgevoerd aan de hand van de methodiek van kwalitatief empirisch onderzoek. Daarbij is gewerkt volgens de begrippen: beschrijvend onderzoek en verklarend onderzoek. Om informatie te verzamelen is fieldresearch en deskresearch gedaan. De middelen die hiervoor zijn gebruikt, zijn: documentenonderzoek, interview en observatie. De betrouwbaarheid van dit onderzoek is onder andere gewaarborgd door de betrouwbare bronnen die zijn gebruikt. De validiteit van dit onderzoek komt terug in de vorm van (veld)-experiment. Na het onderzoeken zijn de resultaten uitgewerkt. Die zijn aan de hand van de deelvragen beschreven.

In de resultaten is beschreven welke werkzaamheden door de partners die deelnemen aan het overleg worden uitgevoerd. Voor jongeren tot 18 jaar geldt het jeugdstrafrecht. De politie maakt een procesverbaal, in eerste instantie komt het procesverbaal bij het Openbaar Ministerie, vervolgens wordt een kopie naar de Raad voor de Kinderbescherming gestuurd en komt de zaak op het CRJ overleg.

Het Openbaar Ministerie beoordeelt welke strafzaken casuswaardig zijn en welke niet. De parketsecretaris geeft uiteindelijk de straf. In de meeste gevallen is dit een taakstraf of leerstraf, in een aantal gevallen kan er ook een geldboete of Jeugdreclassering worden opgelegd. Bij de strafbepaling wordt vaak gekeken naar het advies van de Raad voor de Kinderbescherming. Dit wat betreft de strafzaken, over de zorgzaken bestaat er enige onduidelijkheid. Deze onduidelijkheid heeft vooral te maken met het feit dat er niet helder is welke partners de zorgzaken dient in te brengen in het coördinatiepunt risicojeugd. Alle partners hebben aangegeven in dit onderzoek welke instroomcriteria zij op dit moment hanteren. Ook wordt in dit onderzoek aandacht besteed aan welke instroomcriteria wenselijk zijn, deze zijn in de stroomschema's verwerkt.

De conclusie is in een stroomschema samengevat. De aanbevelingen die worden gegeven in dit onderzoek zijn bedoeld om het Coördinatiepunt Risicojeugd te verbeteren. De onderwerpen zijn het terugkeren van casussen, aanwezigheid van de partners en inbrengen van zorgzaken.

1. Inleiding

Je bent een jongere tussen 12 en 18 jaar oud en door de politie aangehouden op verdenking van het plegen van een strafbaar feit. Je zit op het politiebureau. Misschien kom je er met een waarschuwing vanaf. Maar als dat niet zo is? Wat gebeurt er dan verder?

Instreamcriteria Coördinatiepunt Risicojeugd.

Dat is de titel van dit onderzoek. Er is voor deze titel gekozen, omdat de coördinator van het Regionaal Veiligheidshuis heeft aangegeven, dat het wenselijk is dat de instroomcriteria vastgelegd worden voor het Coördinatiepunt Risicojeugd.

De coördinator van het Regionaal Veiligheidshuis heeft gevraagd om te onderzoeken welke instroomcriteria de partners, die betrokken zijn bij het Coördinatiepunt Risicojeugd hanteren.

De doelstelling ziet er als volgt uit:

Op 17 december 2007 krijgt de coördinator van het Regionaal Veiligheidshuis een onderzoeksrapport met daarin geformuleerd de instroomcriteria ten behoeve van het coördinatiepunt risicojeugd, met als doel; eenduidig en overdraagbaar kunnen werken.

Om deze doelstelling te kunnen behalen is er een vraagstelling gemaakt, met een drietal deelvragen. Als deze deelvragen beantwoord zijn, is het doel bereikt en krijgt het Veiligheidshuis een rapport. De vragen zien er als volgt uit:

Welke instroomcriteria worden gehanteerd voor het Coördinatiepunt Risicojeugd bij het Regionaal Veiligheidshuis Maas en Leijgraaf?

Deelvragen

Wat zijn de werkzaamheden van de partners van het Regionaal Veiligheidshuis?

Wat zijn de huidige criteria voor het Coördinatiepunt Risicojeugd?

Hoe kunnen casussen die integrale afstemming en aanpak vragen vertaald worden naar instroomcriteria voor het CRJ?

Het onderzoek is begonnen met het maken van een probleembeschrijving, deze staat in hoofdstuk 2.

De bovenstaande doel- en vraagstelling met de bijbehorende deelvragen zijn terug te vinden in hoofdstuk 3.

De onderzoeksopzet staat in hoofdstuk 4, denk daarbij aan de planning, de methoden van onderzoek en het soort onderzoek.

In hoofdstuk 5 worden de gegevens besproken die zijn gebruikt om tot conclusies en aanbevelingen te komen.

In hoofdstuk 6 wordt iedere deelvraag behandeld. De getrokken conclusies en aanbevelingen zijn terug te lezen in hoofdstuk 7.

In hoofdstuk 8 vindt de evaluatie plaats, hierin staat beschreven wat er goed is gegaan en wat minder goed is gegaan tijdens het onderzoek.

2. Aanleiding

In 2001 is men in Oss gestart met een “Justitie in de Buurt kantoor” (JiB). Hiervoor was een landelijke subsidie beschikbaar voor een periode van drie jaar.

Toen deze periode eindigde, bleek er behoefte aan een vergelijkbare voortzetting, met verbreding naar de zorg die onder de verantwoordelijkheid van de gemeente valt.

Er is in april 2005 gestart met een Veiligheidshuis in projectvorm.

Het Regionaal Veiligheidshuis Maas en Leijgraaf is sinds 1 januari 2007 officieel geopend.

In het Regionaal Veiligheidshuis werken in totaal 24 partners (elf organisaties en dertien gemeenten) samen. De regie van het Regionaal Veiligheidshuis ligt nu in handen van de dertien gemeenten.

De kern van het Regionaal Veiligheidshuis is de koppeling tussen de zorgpartners (zorgketen) en de justitiële partners (justitieketen). Door middel van de casusoverleggen wordt de justitieketen aan de zorgketen gekoppeld.

Tot op dit moment staan de instroomcriteria voor de casusoverleggen nog niet op papier.

Om eenduidig en overdraagbaar te kunnen werken is er behoefte aan een rapport dat een overzicht geeft van de verschillende instroomcriteria die door de partners worden gehanteerd.

§ 2.1 Probleembeschrijving

Er zijn op dit moment geen eenduidige instroomcriteria op papier vastgelegd, de medewerkers beslissen, ingegeven door bevoegdheden en verantwoordelijkheden van de eigen organisatie, welke jeugdzaken wel in het coördinatiepunt risicojeugd overleg besproken worden en welke juist niet. Er is behoefte aan vastgestelde eenduidige criteria.

3. Doelstelling en vraagstelling

In dit hoofdstuk wordt de doelstelling beschreven. De doelstelling wordt uitgelegd aan de hand van de definities. Verder worden de randvoorwaarden van het onderzoek beschreven. Naast de doelstelling worden ook de vraagstelling en de deelvragen genoemd.

§ 3.1 Doelstelling

Op 17 december 2007 krijgt de coördinator van het Regionaal Veiligheidshuis een onderzoeksrapport met daarin geformuleerd de instroomcriteria ten behoeve van het coördinatiepunt risicojeugd, met als doel; eenduidig en overdraagbaar kunnen werken.

§ 3.2 Vraagstelling

Welke instroomcriteria worden gehanteerd voor het Coördinatiepunt Risicojeugd overleg bij het Regionaal Veiligheidshuis Maas en Leijgraaf?

§ 3.3 Deelvragen

- Wat zijn de werkzaamheden van de partners van het Regionaal Veiligheidshuis?
- Wat zijn de huidige criteria voor het jeugdoverleg?
- Hoe kunnen die integrale afstemming en aanpak vragen vertaald worden naar instroomcriteria voor het Coördinatiepunt Risicojeugd?

§ 3.4 Definities

Coördinatiepunt Risicojeugd overleg: één keer in de twee weken vindt er een overleg plaats tussen de verschillende partners van het Regionaal Veiligheidshuis.

Partners bij het Coördinatiepunt Risicojeugd overleg: Openbaar Ministerie, Politie, Raad voor Kinderbescherming, Bureau Jeugdzorg, Gemeente vertegenwoordigd door Leerplichtambtenaren, Maatschappelijk Werk en sinds kort bureau Halt.

Jeugdzaken: Dit zijn zaken waarin het gaat om minderjarigen van 12 tot 18 jaar, zowel strafzaken als zorgzaken.

§ 3.5 Randvoorwaarden

In dit onderzoek worden alleen de Jeugdzaken behandeld. In het Regionaal Veiligheidshuis wordt er ook overleg gevoerd over “Veelplegers en Huiselijk Geweld”. Deze worden buiten beschouwing gelaten.

Er wordt ook alleen gekeken naar de instroomcriteria die gelden voor het Regionaal Veiligheidshuis Maas & Leijgraaf in Oss.

Hierbij wordt als leidraad gekeken naar het format dat in het Veiligheidshuis in 's-Hertogenbosch wordt gehanteerd. De vraag is of de werkwijze die in 's-Hertogenbosch wordt gehanteerd ook past binnen het overleg in het Regionaal Veiligheidshuis in Oss.

4. Onderzoeksopzet

In dit hoofdstuk worden alle aspecten behandeld die te maken hebben met de uitvoering van het onderzoek. Er wordt onder andere ingegaan op de eenheden, de planning, methode van onderzoek, de betrouwbaarheid en de validiteit.

§ 4.1 Onderwerp

In dit onderzoek wordt onderzocht welke instroomcriteria voor het Coördinatiepunt Risicojeugd overleg gehanteerd worden.

Er staat op dit moment niets op papier, waardoor iedere partner haar eigen criteria hanteert. Met het op papier zetten van de criteria is het mogelijk om eenduidig en overdraagbaar te werken.

§ 4.2 Plaats

Het Regionaal Veiligheidshuis Maas en Leijgraaf in Oss.

§ 4.3 Eenheden

De eenheid van een onderzoek geeft aan over wie er uiteindelijk uitspraken worden gedaan en wat de eigenschappen van deze eenheden zijn.

Er zijn de volgende categorieën eenheden: locaties, groepen en individuele personen. In dit onderzoek spreken we over de volgende organisatie/partners: Openbaar Ministerie, Politie, Raad voor de Kinderbescherming, Bureau Jeugdzorg, Leerplichtambtenaar en Maatschappelijk Werk.

Het werk van Openbaar Ministerie en Politie is gericht op de strafkant.

Ingegeven door hun professie zullen andere partners zich juist meer richt op de zorgkant.

Het onderzoek is bedoeld om alle partner de mogelijkheid te geven hun mening te geven over de instroomcriteria.

§ 4.4 Tijd (planning)

Om het onderzoeksrapport enigszins te structureren is er de volgende planning gemaakt, deze planning laat de rode draad van het onderzoek zien. Aan de hand van deze planning is snel een overzicht te zien welke keuze in de loop van het onderzoeksproces zijn gemaakt

Week 1
onderzoeksopzet

Week 2
onderzoeksopzet

Week 3
probleembeschrijving, doelstelling, vraagstelling en deelvragen.

Week 4
Gevonden gegevens (gesprek partner)

Week 5
Gevonden gegevens (gesprek partner)

Week 6

Gevonden gegevens (gesprek partner)

Week 7

Gevonden gegevens (gesprek partner)

Week 9

Gevonden gegevens (gesprek partner)

Week 10

Gevonden gegevens (gesprek partner)

Week 11

Resultaten verwerken

Week 12

Resultaten verwerken

Week 13

Conclusies en aanbevelingen

Week 14

Samenvatting en inleiding

Week 15

Voorwoord + voorblad + titelpagina + bronnenlijst/ literatuurlijst

Week 16

In elkaar zetten onderzoeksrapport

Inleveren onderzoeksrapport (stagementor)

Week 17

Reflectieverslag

Week 18

Inleveren stage opdracht (stagedocent)

§ 4.5 Soort onderzoek

In deze paragraaf worden de drie verschillende vormen van onderzoek beschreven. Elke vorm wordt nader uitgelegd en daarbij wordt aangegeven welke methoden er worden gebruikt voor dit onderzoek.

Beschrijvend onderzoek

In beschrijvend onderzoek kan nadrukkelijk het gezichtspunt of de visie van de betrokkenen zelf worden beschreven. Bij kwalitatief beschrijvend onderzoek gaat het om het benoemen en inventariseren van karakteristieken van de onderzoekseenheden in termen van kwaliteiten, en niet om kwantiteiten. Vanuit het gezichtspunt van de betrokkenen worden gevoelens, belevingen, ervaringen, betekenisverleningen in kaart gebracht. Deze worden aan de hand van de onderzoeksvraag uitgewerkt. Deze manier is geschikt voor dit onderzoek omdat vooral de ervaringen van de partners met betrekking tot de instroomcriteria van belang zijn bij het onderzoek. De partners hebben verschillende gevoelens en belevingen zoals eerder is beschreven zit dit grote verschil in de strafzaken en zorgzaken.

Toetsend onderzoek

Met toetsend onderzoek wordt bedoeld het onderzoeken of een gefundeerde gedachte of theorie overeenstemt met het geen je in de werkelijkheid tegenkomt. Deze manier van onderzoek wordt niet gebruikt bij dit onderzoek, de onderzoeksvraag is geen gedachte of theorie die wordt getoetst. Deze manier van onderzoek dus ongeschikt.

Verklarend (explorerend) onderzoek

Bij exploratie staat de ontwikkeling van begrippen, hypothesen of theorie voorop: dat is het uiteindelijke doel. Bij een explorerend onderzoek wordt niet beschikt over een uitgewerkte theorie en zijn er ook geen scherp geformuleerde hypothesen voorhanden. Explorerend onderzoek is juist gericht op de ontwikkeling van theorie en/of scherpe formulering van hypothesen. In de onderzoeksvraag wordt gevraagd om de instroomcriteria van het jeugdoverleg op papier te zetten. Er is vooraf geen theorie, daarom is dit ook een verklarend onderzoek.

§ 4.6 Methode van onderzoek

Er zijn twee verschillende methodes om te onderzoeken. In deze paragraaf worden deze methodes beschreven. En er wordt gekeken welke methode wordt gebruikt bij dit onderzoek.

Fieldresearch

Bij fieldresearch wordt onderzoek gedaan in het veld.

Er wordt dus gekeken wat de situatie is, er wordt niet gekeken naar bestaande documenten. Voor dit onderzoek worden casusoverleggen bijgewoond om een beeld te krijgen van de werkwijzen bij deze overleggen.

Ook wordt er met de verschillende partners een dag of halve dag meegelopen om hun werkzaamheden in beeld te krijgen.

Deskonderzoek

Bij deze methoden wordt gebruik gemaakt van documentenanalyse. Het zijn alleen bestaande documenten die worden gebruikt om te analyseren. Er moeten juist documenten over de instroomcriteria worden gemaakt, omdat deze er niet zijn voor het Veiligheidshuis in Oss. Eventueel is er informatie van andere Veiligheidshuizen beschikbaar voor dit onderzoek. En informatie over de partner die van belang zijn voor het onderzoek.

§ 4.7 Middelen voor onderzoek

In deze paragraaf wordt beschreven welke middelen voor onderzoek er zijn en welke worden gebruikt voor dit onderzoek. Er wordt gekeken naar het documentenonderzoek, interviewen en observatie.

Documentenonderzoek

Het is verstandig om een onderzoek te beginnen met het bestuderen van bestaande gegevens. Zo wordt gekeken naar een eerder onderzoek van twee studenten over de verschillende Veiligheidshuizen. En naar instroomcriteria die door andere veiligheidshuizen zijn beschreven. Ook zullen er folders en internetsites van de verschillende partners gebruikt worden bij het onderzoek.

Interviewen

Het doel van een interview is het verzamelen van informatie uit mededelingen van ondervraagde personen, om zo de vooraf geformuleerde vraagstelling te beantwoorden.

Voor het onderzoek worden er gesprekken gehouden met de verschillende partners die nu alle met eigen kennis en ervaring de zaken op het overleg inbrengen. Ook zal er geïnterviewd worden door middel van het digitale medium; zo zullen er vragen via mail worden gesteld aan de partners omdat er niet genoeg tijd is om met iedere partner een gesprek te voeren en toch iedereen de kans moet krijgen om zijn/haar mening te geven. Dit zullen concrete vragen zijn.

Observatie

Bij een onderzoek is het goed wanneer de onderzoeker deel uitmaakt van de onderzoekssituatie. Voor dit onderzoek wordt zoals eerder genoemd de casusoverleggen bijgewoond om met een insider-view te ervaren hoe een overleg verloopt.

§ 4.8 Verwerkingresultaten

Om de presentatie van de onderzoekresultaten adequaat te structureren, gaan we terug naar de vraagstelling van het onderzoek. De vraagstelling van het onderzoek is: welke instroomcriteria worden er op dit moment gehanteerd? Deze vraag wordt uitgewerkt in de deelvragen. De resultaten worden per partner uitgewerkt.

§ 4.9 Betrouwbaarheid

In deze paragraaf wordt aangegeven welke maatregelen genomen worden om de betrouwbaarheid en geldigheid van de gegevens te bevorderen. Betrouwbaarheid vormt een indicatie van de mate waarin onderzoeksresultaten onafhankelijk zijn van toeval. Voor kwantitatief onderzoek geldt de replicatie-eis, dat betekent dat het onderzoek precies zo over kan worden gedaan, zodat het resultaat het zelfde blijft. De onderzoeksconclusies moeten controleerbaar en inzichtelijk zijn.

In het onderzoek worden goede onderbouwde keuzes gemaakt, die ook in het onderzoeksverslag nauwkeurig beschreven worden. De bronnen die worden gebruikt bij het onderzoek zullen bestaan uit boeken, folders en websites. Bij deze bronnen wordt nagegaan of de auteur betrouwbaar is.

De informatie van de partners die gebruikt wordt bij dit onderzoek is betrouwbaar. Een valkuil in het onderzoek kan zijn dat de partners bij het beoordelen van de instroomcriteria te veel hun eigen mening laten blijken.

§ 4.10 Validiteit

Validiteit heeft te maken met de juistheid van de onderzoeksbevindingen. Het gaat daarbij om de vraag in hoeverre de onderzoekbevindingen een goede weergave vormen van datgene wat zich feitelijk in de praktijk afspeelt.

Interne geldigheid

De interne geldigheid hangt samen met de keuze van de onderzoeksopzet. Welke onderzoeksopzet is het meest geschikt om een geldig antwoord te vinden op de onderzoeksvraag. De onderzoeksvraag bij dit onderzoek is: Welke instroomcriteria worden gehanteerd voor het Coördinatiepunt Risicojeugd overleg? Als dit wordt onderzocht, dan zal er ook bij kwalitatief onderzoek over het algemeen worden gekozen voor een vorm van (veld)experiment, omdat er nog geen criteria op papier staan.

Externe geldigheid

Bij het onderzoek wordt geprobeerd de onderzoekssituatie te beschrijven en te interpreteren vanuit het gezichtspunt van de betrokkenen zelf.

Het streven om de gewonen, alledaagse situatie zo veel mogelijk intact te laten en tot onderzoekssituaties te maken, wordt mede ingegeven door de wens de onderzoekssituatie en de feitelijke situatie zo veel mogelijk op elkaar te laten lijken.

Bij dit onderzoek is er een duidelijke weergave van de feitelijke situatie, alle partners zullen weergeven wat op dit moment de criteria zijn voor het casusoverleg jeugd.

De onderzoekresultaten kunnen wellicht ook toepasbaar of bruikbaar zijn bij andere Veiligheidshuizen.

5. Gevonden gegevens

In dit hoofdstuk worden de gegevens beschreven die zijn gebruikt om tot de resultaten van het onderzoek te komen. Er is een onderverdeling gemaakt in de gebruikte boeken/folders en de verschillende websites die zijn gebruikt.

§ 5.1 Boeken

In deze paragraaf worden de boeken genoemd die zijn gebruikt tijdens de uitvoering van het onderzoek. Bij ieder boek is uitgelegd door wie het is geschreven en waarvoor het is gebruikt. Dr. D.B. Baarda, dr. M.P.M. de Goede & dr. J. Teunissen, *Basisboek Kwalitatief onderzoek. Handleiding voor het opzetten en uitvoeren van kwalitatief onderzoek*, Groningen: Wolters-Noordhoff bv 2005.

Aan de hand van de methodiek uit dit boek is dit onderzoek geschreven.

§ 5.2 Folders

In deze paragraaf worden de folders genoemd die zijn gebruikt tijdens het onderzoek.

Halt Oost- Brabant, *Halt- procedure. Aangehouden door politie. Wat nu?*

Halt Oost- Brabant, *Wat doet Halt? Aanpak en Activiteiten*

Halt Oost- Brabant, *Halt Oost- Brabant in 2006*

Maatschappelijk Werk, *Kom praten, dat helpt!*

Raad voor de Kinderbescherming, *Als je opgepakt bent door de politie.....*, augustus 2006

Raad voor de Kinderbescherming, *Over de Raad voor de Kinderbescherming. Ieder kind heeft recht op bescherming*, februari 2006

Raad voor de Kinderbescherming, *Als uw kind in aanraking komt met de politie. Over de Raad voor de Kinderbescherming*, februari 2006

Raad voor de Kinderbescherming, *Als je een taakstraf hebt gekregen....*, augustus 2006

Ministerie van Justitie, *Je wordt verdacht van en strafbaar feit*, januari 1996

Deze folders zijn gebruikt om de werkzaamheden van de partners op te zoeken en om de procedures van de partners op te zoeken.

§ 5.3 Websites

In deze paragraaf worden achtereenvolgens de websites genoemd die zijn gebruikt voor het documentenonderzoek.

<http://www.politie.nl>. Deze website is van de Politie en is gebruikt om de werkzaamheden van de politie op te zoeken.

<http://www.jeugdzorg-nb.nl>. Deze website is van Bureau Jeugdzorg en is gebruikt de werkzaamheden en de procedure van bureau Jeugd op te zoeken.

<http://www.postbus51.nl>. Op deze website is informatie gezocht over de leerplichtwet en leerplichtambtenaren.

<http://www.sociaalraadsliedenoss.nl>. de website is gebruikt om informatie te verzamelen over de werkzaamheden van maatschappelijk werk/ Jeugd preventiewerk.

<http://www.kinderbescherming.nl> op de website is naar informatie gezocht over de Raad voor de Kinderbescherming.

6. Resultaten

§ 6.1 Politie

Wanneer door de politie een jongere wordt opgepakt, voor bijvoorbeeld een winkeldiefstal of een inbraak, nemen de agenten hem/haar mee naar het bureau. Hij/zij is dan 'verdachte'.

De verdachte wordt voorgeleid voor de hulpofficier van Justitie. De hulpofficier vraagt aan de verdachte, of hij/zij weet waarvoor hij/zij is opgepakt. De agenten vertellen wat er is gebeurd en waarvoor de verdachte is aangehouden. Alles wordt op papier gezet.

Werkzaamheden

Agenten of rechercheurs halen de verdachte op om te verhoren. Zij vertellen nog een keer waarvoor iemand is opgepakt en vragen dan te vertellen wat er allemaal is gebeurd. Dit wordt door de rechercheurs opgeschreven, en de verdachte moet hier dan zijn/haar handtekening onder zetten.

Rechercheurs gaan met zoveel mogelijk mensen praten, die gezien hebben wat er zich heeft afgespeeld. Hun verhaal noemen we een getuigenverklaring.

Voor kinderen tot 18 jaar geldt het jeugdstrafrecht. Is de verdachte nog geen twaalf, dan kan deze niet strafrechtelijk worden vervolgd. Dan kan de politie hem/haar wel verhoren. Vervolgens komen de andere partners van het Veiligheidshuis in beeld, in eerste instantie komt het procesverbaal bij het Openbaar Ministerie, vervolgens wordt een kopie naar de Raad voor de Kinderbescherming gestuurd en komt de zaak op het CJR overleg.

Instroomcriteria

Zaken die door de politie worden ingebracht in het overleg:

- Als een jongere onder de 18 jaar een strafbaar feit begaat moet de politie daar een landelijk overdrachtsformulier voor opmaken. Deze worden naar het Veiligheidshuis verstuurd daar worden deze formulieren door de officier van justitie/ parketsecretaris beoordeeld.
- Jongere onder de 18 jaar die verdacht worden van huiselijk geweld.
- Negatieve Halt zaken. Bijvoorbeeld een jongere heeft via Halt een taakstraf opgelegd gekregen, maar voert deze niet uit. Dan komt deze zaak als nog bij Justitie en wordt de verdachte in het overleg besproken.

Op dit moment worden alleen de strafzaken besproken in het overleg. Zorgzaken die de politie waarneemt zijn onder andere jongeren die zijn weggelopen of jongeren die 's nachts op straat rond hangen. Over de zorgzaken zijn landelijke afspraken gemaakt, deze zaken worden door de politie worden gemeld bij Bureau Jeugdzorg.

Voorzet: duidelijke afspraken welke zaken door welke partner worden ingebracht na vaststellen instroomcriteria.

Instreamcriteria Politie

zorgzaken

weglopen

(vermoedens van) jeugdprostitutie

drugsgebruik

strafbaar feit gepleegd door jongeren beneden 12 jaar

frequente signalering door politie op "zorglocatie" of bij "veelplegers"

signalering van CRJ bekende jongeren in verdachte omstandigheden

gezinnen waarin meerdere kinderen met politie en/of justitie in aanraking komen

zorgelijke gedraging binnen een groep jongere die niet als hang groep bekend staat

racistische uitlatingen

informatie over groepen te denken aan hinder, overlast of criminaliteit

Strafzaken

een jongere onder de 18 jaar die een strafbaar feit begaat

jongere onder de 18 jaar die verdacht worden van huiselijke geweld.

negatieve Halt afdoening.

Persoonsgeboden
aanpak vaststellen

§ 6.2 Openbaar Ministerie

Bij jeugdcriminaliteit ligt de nadruk op het voorkomen dat jong begonnen delinquentie lijdt tot een langdurige criminele loopbaan. In veel gevallen is er weinig reden tot zorg: bij de meeste jongeren die een enkele keer met politie en justitie in aanraking komen blijft het daar ook bij.

Om een toegespitste en samenhangende reactie op jeugddelinquentie te bieden, is er in elk arrondissement het jeugdcasusoverleg.

Werkzaamheden

Een Parketsecretaris heeft als doel: het behandelen van eenvoudige misdrijven/ingewikkelde overtredingen en het leveren van juridisch ondersteunend maatwerk ten behoeve van de opsporing en vervolging. Een Parketsecretaris maakt hiertoe tenlasteleggingen en bereidt strafvorderlijke en juridisch inhoudelijk de strafzaken voor, ten behoeve van de behandelend officier van justitie. Hij verricht juridische werkzaamheden ten behoeve van de behandeling van strafzaken, in samenwerking met de politie en opsporingsinstanties.

Het Openbaar Ministerie beoordeelt welke strafzaken casuswaardig zijn en welke niet. De Landelijke Overdrachtsformulieren komen het Veiligheidshuis binnen via de filteraars van de Politie, vervolgens worden deze formulieren voorgelegd aan een parketsecretaris. De parketsecretaris kijkt vooral of het strafbare feit bewijsbaar is. In de meeste gevallen is er genoeg bewijs en is de zaak casuswaardig voor het Openbaar Ministerie.

De parketsecretaris geeft uiteindelijk de straf. In de meeste gevallen is dit een taakstraf of leerstraf, in een aantal gevallen kan er ook een geldboete of Jeugdreclassering worden opgelegd. Bij de strafbepaling wordt vaak gekeken naar het advies van de Raad voor de Kinderbescherming.

Er kan ook gekozen worden om de zaak voor de kinderrechter te laten komen, omdat het of om een art 67a sv /voorlopige hechtenis feit is of omdat deze jeugdige te veel recidive heeft en bijvoorbeeld eerdere taakstraffen geen positief effect hebben gehad. In deze gevallen worden de zaken wel besproken tijdens het overleg zodat eventuele zorg door de partners kan worden uitgezet. Als hiermee tot de zitting wordt gewacht duurt het vaak te lang.

Instroomcriteria

Alle jeugdigen tussen de 12 en 18 jaar die een strafbaar feit hebben gepleegd en waarvan de politie een landelijk overdrachtsformulier heeft opgemaakt. Uitzondering hierop zijn de procesverbalen waarin een jongere als verdachte is vermeld en waarvan geen landelijk overdrachtsformulier is opgemaakt, deze worden ook in het overleg besproken. Het moet een bewijsbaar strafbaar feit zijn.

§ 6.3 Raad voor de Kinderbescherming

Als een jeugdige van een strafbaar feit wordt verdacht, is dat voor de omgeving vaak een grote schok. Hoe hierop door politie en Justitie wordt gereageerd hangt onder meer af van de ernst van het vergrijp. Kinderen van 12 tot 18 jaar vallen onder het jeugdstrafrecht. Kinderen tot 12 jaar kunnen niet strafrechtelijk worden vervolgd. In bepaalde gevallen kan het jeugdstrafrecht ook gelden voor jongeren van 18 tot 21 jaar. Het gaat dan om jongeren waarvan de rechter vindt dat zij verstandelijk of emotioneel niet voldoende zijn ontwikkeld. Bij zeer ernstige misdrijven is het ook mogelijk dat de rechter jongeren van 16 tot 18 jaar volgens het volwassenenstrafrecht berecht. De rechter kan dit doen als hij vindt dat de jongere gezien zijn leeftijd dermate 'volwassen' is, dat hij niet meer volgens het jeugdstrafrecht moet worden berecht. De Raad voor de Kinderbescherming wordt betrokken bij jongeren die worden verdacht van het plegen van een strafbaar feit.

Werkzaamheden

De Raad doet onderzoek naar de leefomstandigheden van de jongere en geeft een strafadvies aan de officier van justitie en/of de kinderrechter. Verder is de Raad 'casusregisseur'. Dat betekent dat de Raad zicht heeft op het traject dat een individuele jongere doorloopt na melding door de politie totdat de straf voorbij is. Tenslotte coördineert de Raad de uitvoering van de taakstraffen.

Wanneer een jongere vanwege een strafbaar feit een proces-verbaal krijgt of in verzekering wordt gesteld, dan brengt de politie de Raad voor de Kinderbescherming daarvan op de hoogte. Daarnaast kan de Raad een onderzoek doen om de officier van justitie en zo nodig de rechter te informeren over het kind. Verder adviseert de Raad over de eventuele vervolging, straf en hulpverlening.

Vaak is een melding van een proces-verbaal of in verzekeringstelling van een minderjarige voor de Raad voor de Kinderbescherming aanleiding voor een systematisch onderzoek naar het kind en zijn omstandigheden. Het wordt uitgevoerd door een medewerker van de Raad: de raadsonderzoeker. Een belangrijk onderdeel van het onderzoek is een gesprek met ouders en het kind gezamenlijk of met ieder afzonderlijk. Het doel daarvan is om meer te weten te komen over de persoonlijke omstandigheden van het kind. In de regel wordt bij de gesprekken een uitgebreide vragenlijst gebruikt. Dat gebeurt meestal als de Raad voor het eerst bij een strafzaak van een kind ingeschakeld wordt. De raadsonderzoeker praat ook met andere mensen die hem over het kind kunnen informeren, zoals een leerkracht. Vaak zijn deze gesprekken voldoende om een goed beeld te krijgen van het kind.

De Raad onderzoekt de achtergrond van het kind en gaat na of er bijvoorbeeld persoonlijke of gezinsproblemen zijn.

De Raad informeert de officier van justitie en de rechter en adviseert hen over een passende straf en een geschikte hulpvorm.

De Raad brengt de hulpverlening op gang.

De Raad coördineert de opgelegde taakstraf. De Raad bewaakt de samenhang van de activiteiten van alle instanties die bij het kind betrokken zijn.

Instroom criteria

De Raad voor de Kinderbescherming voert zelf geen zaken in het Coördinatiepunt Risicjongeren overleg in. De Raad voor de Kinderbescherming werkt alleen in opdracht van het Openbaar Ministerie of Politie en is dus een tweedelijns organisatie. Het OM kan

verzoeken een onderzoek in te stellen, bij de noodzakelijkheid van het onderzoek wordt gekeken naar de ernst van de zaak. Deze ernst wordt bepaald aan de hand van kennis en ervaring van de medewerkers van de Raad voor de Kinderbescherming.

Instroomcriteria Raad voor de Kinderbescherming

zorgzaken

Raad voor de kinderbescherming brengt geen zorgzaken in

Strafzaken

mislukte taakstraffen Raad voor de Kinderbescherming

Raad v d Kinderbescherming

Persoonsgeboden
aanpak vaststellen

§ 6.4 Bureau Jeugdzorg

Bureau Jeugdzorg is er voor vragen en problemen bij de opvoeding en het opgroeien van kinderen en jongeren van 0 tot 18 jaar. Bureau Jeugdzorg heeft een afdeling ‘toegang’: hier geeft men informatie en advies. Bovendien stelt Bureau Jeugdzorg de indicatie voor meer gespecialiseerde jeugdzorg.

Werkzaamheden

Bij Bureau Jeugdzorg werken ze met een aanmeldteam. De mensen nemen telefonisch contact op en vertellen wat het probleem is of welke hulp er gevraagd wordt.

Er volgt dan een persoonlijk gesprek waarin het probleem of de vraag uitgebreider worden besproken. Voor dit gesprek krijgen de mensen een uitnodigingsbrief. Vanaf dat moment zijn de mensen ingeschreven bij Bureau Jeugdzorg.

Het gesprek is met de casemanager. De bedoeling van dit gesprek is helder te krijgen, wat er precies aan de hand is. De casemanager wordt de vaste contact persoon bij Bureau Jeugdzorg. Samen met de casemanager gaan de mensen opzoek naar de hulp die bij de hun situatie past.

Na één of enkele gesprekken is het voor de mensen en de casemanager duidelijk geworden, wat er moet gebeuren om het probleem aan te pakken. Van elk gesprek of actie maakt de casemanager een verslag. Alle informatie wordt bewaard in het dossier.

In het overleg maakt de casemanager vervolgens een plan, ook wel indicatie genoemd. In dit plan staat wat de problemen zijn en welke hulp geadviseerd wordt, wat het doel van de hulp is en hoelang het gaat duren. De mening en verwachtingen van de mensen worden in het plan vermeld. De casemanager bespreekt het plan ook met een gedragswetenschapper van Bureau Jeugdzorg. Op deze manier zorgt Bureau Jeugdzorg ervoor dat de inhoud van het plan aan alle kwaliteitseisen voldoet.

Instreamcriteria

Bureau Jeugdzorg brengt in principe geen zaken in het overleg. Ze zitten bij het overleg en geven informatie aan de andere partners. En dan met name of de jongere bekend is bij Bureau Jeugdzorg.

Bureau Jeugdzorg haalt niet direct informatie uit het overleg. Het overleg wordt wel als zinvol ervaren wat betreft het contact hebben met de partners. Door middel van het overleg weet Bureau Jeugdzorg welke partner men kan benaderen. Maar dit gebeurt dan met namen buiten het overleg om. Zaken worden afgestemd met de (Justitiële) partners.

Vaak zijn de zorgmeldingen al in behandeling. Er is er al actie ondernomen bij Bureau Jeugdzorg of bij een andere instantie. Er is ook geen tijd beschikbaar om alle zorgmeldingen bij de verschillende casusmedewerkers op te vragen.

Zorgmeldingen die wel worden teruggekoppeld, bij hoge uitzondering, als Bureau Jeugdzorg een gesprek heeft gehad en de situatie zeek dreigende is, dan schakelen zij de Politie in. Als dit gebeurt dan kan niet gewacht worden tot het overleg plaats vindt.

Er bestaan al meerdere overleggen met veel al dezelfde partners er moet daarom gekeken worden of dat de overleggen meer op elkaar afgestemd kunnen worden.

Instroomcriteria Bureau Jeugdzorg

zorgzaken

weglopen

(vermoedens van) jeugdprostitutie

drugsgebruik

signalering van CRJ bekende jongeren in verdachte omstandigheden

gezinnen waarin meerdere kinderen met politie en/of justitie in aanraking komen

zelfbeschadigend of destructief gedrag

racistische uitlatingen

Strafzaken

Bureau jeugdzorg brengt geen straf zaken in

Persoonsgeboden
aanpak vaststellen

§ 6.5 Maatschappelijk werk / Jeugdpreventie Werk

De Stichting Maatschappelijk Werk is werkzaam in de gemeente Bernheze, Boekel, Landerd, Lith, Maasdonk, Oss, Uden en Veghel. De Stichting Maatschappelijk Werk wil, dicht bij de mensen, bijdragen aan hun welzijn, waar nodig tijdelijk mensen begeleiden bij het zoveel mogelijk zelfstandig leiden van hun leven.

Maatschappelijk Werk is een eerstelijns voorziening in de geestelijke gezondheidszorg. Het hulpaanbod bestaat uit verschaffen van informatie en advies, bieden van begeleiding en ondersteuning, zonedig doorverwijzen naar de juiste hulp.

Daarnaast verzorgt de stichting het schoolmaatschappelijk werk in de regio Oss/Uden/Veghel en voert Jeugdpreventiewerk uit. Voor bedrijven en instellingen bestaat de mogelijkheid om een opdracht tot dienstverlening te geven aan de afdeling bedrijfsmaatschappelijk werk, die opereert onder de naam Bedrijfsmaatschappelijk Werk Noordoost-Brabant.

Werkzaamheden

Stichting Maatschappelijk werk Oss voert binnen haar werkgebied Jeugd Preventie Werk uit. De Jeugd Preventie Werker werkt structureel samen met de vindplaatsen politie, Halt, leerplicht en jongerenwerk, en richt zich met name op jongeren tussen de 11 en 23 jaar met risicogedrag; met name die jongeren die, vanwege een gering probleembesef, een geringe motivatie en/of een negatieve kijk op de reguliere voorzieningen, zelf moeilijk de weg naar deze voorzieningen weten te vinden

Vanuit de diverse vindplaatsen worden jongeren aangemeld bij het Jeugd Preventie Werk. De Jeugd Preventie Werker legt contact met de jongere en ouders naar aanleiding van de melding, verzamelt gegevens en heeft een intensief contact met jongeren, ouders en leefomgeving.

Gezien de kenmerken van de doelgroep is contactlegging en het winnen van het vertrouwen cruciaal binnen een traject. Het uitvoeren van lichte hulp/dienstverlening tijdens deze fase is dan ook geen doel op zich maar staat veel meer in het kader van het vergroten van het vertrouwen in de zorg en het naderbij brengen van verwijzingsmogelijkheden.

Motivering en toeleiding blijven de belangrijkste componenten. Indien echter tijdens het traject duidelijk wordt dat de jongere met een paar hulpcontacten afdoende vooruit kan, dan wordt deze hulp door de Jeugd Preventie Werker geboden.

Een traject wordt afgesloten wanneer doorverwijzing succesvol is afgerond dan wel wanneer de lichte hulp is geboden. Indien wenselijk, met het oog op het voorkomen van uitval na verwijzing, kunnen in dit stadium nog enkele nazorgcontacten plaatsvinden.

De voortgang van de trajecten wordt uiteraard met de vindplaats teruggekoppeld. Om de samenwerking soepel te laten verlopen, onderhoudt de Jeugd Preventie Werker structureel contact met de vindplaatsen.

Instreamcriteria

Jeugd Preventie Werk geeft aan dat ze op dit moment geen zaken inbrengen in het CRJ overleg, hoewel zij hier duidelijk wel behoefte aan hebben. Nu wordt in het overleg de strafzaken afgeraffeld om niet in tijdnood te komen. Er word vaak tussendoor gevraagd aan de

partners of de verdachte bekend is bij hun organisatie, vervolgens wordt er in de meeste gevallen een taakstraf opgelegd. Waarbij de zorgkant dus nauwelijks tot niet aanbod komt, waardoor Jeugd Preventie Werk het nut van het overleg uit het oog dreigt te raken.

Ook geeft Jeugd Preventie Werk aan dat het voor het CRJ van belang kan zijn dat er een Jeugdagent het overleg bijwoont, deze komen op straat en staat in direct contact met de jongeren. De jeugdagenten kunnen dus een belangrijke informatie bron vormen, voor bijvoorbeeld de groepen die zich op straat bevinden. Deze hebben precies in beeld welke jongeren tot welke groep behoren. En aangezien jongeren erg beïnvloedbaar zijn, is het van belang deze groepen in beeld te brengen.

Instroomcriteria Jeugdpreventie werk

zorgzaken

weglopen

(vermoedens van) jeugdprostitutie

drugsgebruik

strafbaar feit gepleegd door jongeren beneden 12 jaar

frequente signalering door politie op "zorglocatie" of bij "veelplegers"

signalering van CRJ bekende jongeren in verdachte omstandigheden

problemen rondom schoolgang

gezinnen waarin meerdere kinderen met politie en/of justitie in aanraking komen

zorgelijke gedraging binnen een groep jongere die niet als hang groep bekend staat

zelfbeschadigend of destructief gedrag

racistische uitlatingen

informatie over groepen te denken aan hinder, overlast of criminaliteit

Strafzaken

JPW brengt geen strafzaken in

Persoonsgeboden
aanpak vaststellen

§ 6.6 Leerplichtambtenaar

In Nederland zijn kinderen op grond van de Leerplichtwet verplicht naar school te gaan. Ouders moet hun kind inschrijven op een school en ervoor zorgen dat hun kind naar school gaat.

Een kind is leerplichtig als het vijf jaar is. Een kind moet dan naar school op de eerste dag van de nieuwe maand na de vijfde verjaardag. Als een kind bijvoorbeeld in oktober vijf jaar wordt, moet hij of zij op 1 november van dat jaar naar school.

De volledige leerplicht duurt tot en met het schooljaar waarin een kind zestien jaar wordt. Als een kind bijvoorbeeld in februari zestien jaar wordt dan moet een kind het schooljaar afmaken.

Vanaf 1 augustus 2007 geldt de kwalificatieplicht voor iedereen die de volledige leerplicht heeft afgerond, nog geen achttien jaar is en geen startkwalificatie heeft. Tijdens de kwalificatieplicht moet een kind elke dag naar school of kiezen voor de combinatie van leren en werken.

Door te spijbelen, houdt men zich niet aan de kwalificatieplicht en kunnen hiervoor gestraft worden door de leerplichtambtenaar. Als een kind onder de kwalificatieplicht valt en spijbelt, spreekt de school het kind en de ouders hier op aan. Wanneer het kind te veel spijbelt, meldt de school dit aan de leerplichtambtenaar. De straf die op spijbelen staat, varieert van een geldboete van maximaal 2250 euro tot taakstraffen. Bij structureel spijbelen zonder geldige reden kan het kind een gevangenisstraf krijgen.

Werkzaamheden

De leerplichtambtenaar van de gemeente wordt door de scholen ingelicht over het spijbelgedrag en de in- en uitschrijving van leerlingen. Bij ongeoorloofd spijbelen kan de leerplichtambtenaar de leerling in kwestie een straf opleggen. De gemeente kan een proces-verbaal opmaken tegen de schooldirecteur wanneer een school zich niet aan de Leerplichtwet houdt en de schooldirecteur het verzuim niet (voldoende) rapporteert aan de leerplichtambtenaar.

Samen met de ouders probeert de leerplichtambtenaar een oplossing te zoeken. Maar als het kind blijft verzuimen, kan hij/zij ook maatregelen nemen. In het ergste geval lopen ouders zelfs de kans dat zij met justitie in aanraking komt. De leerplichtambtenaar kan namelijk proces-verbaal opmaken. Een kind moet nu eenmaal naar school, dat is wettelijk verplicht. Voor een kind dat ouder is dan twaalf, kunnen de gevolgen voor zijn/haar eigen rekening zijn. Ook een kind kan een proces-verbaal krijgen. En daarmee heeft hij/zij een strafblad.

Instreamcriteria

Tot op heden brengen de leerplichtambtenaren geen leerplichtzaken in, de planning is om medio januari ook de leerplichtzaken in het overleg te bespreken. De afspraak bestaat wel dat de leerplichtambtenaar zaken m.b.t. "zorg" in kunnen brengen en een enkele keer doen ze dat ook. Dit betreft dan (verzuim)gevallen die ze in hun werk als leerplichtambtenaar tegen komen, kinderen die in aanraking dreigen te komen met de politie en waarvan de

leerplichtambtenaren bijv. willen weten of ze bij één van de partners bekend zijn. Dit kan voor de leerplichtambtenaren duidelijkheid scheppen in hun werk.

Hiernaast zouden de leerplichtambtenaren het prettig vinden als de verzuimzaken ook in het CRJ ingebracht en besproken zouden kunnen worden.

Voor hen zou een prima ontwikkeling zijn, zij begrijpen echter dat dit de nodige aanpassingen vraagt in de huidige werkwijze en dat dit ook veel vraag van de administratieve kant van het Veiligheidshuis.

Instroomcriteria Gemeente (Leerplichtambtenaar)

zorgzaken

problemen rondom schoolgang

Leerplichtambtenaar



Strafzaken

Schoolverzuimzaken

Leerplichtambtenaren



Persoonsgeboden
aanpak vaststellen

§ 6.7 Halt

De Halt-afdoening is een wettelijke, buiten-justitiële maatregel voor jongeren tussen de 12 en 18 jaar die een strafbaar feit hebben gepleegd. (Winkel)diefstal*, vernieling*, graffiti, brandstichting, vuurwerkoverlast, overlast in het openbaar vervoer, spijbelen: jongeren tot 18 jaar die dergelijke strafbare feiten plegen kunnen door de politie naar Halt worden doorverwezen voor een Halt-afdoening (of Stop-reactie voor jongere onder de 12 jaar). Jaarlijks gaat het om ruim 20.000 jongeren. Jongere mogen maar 2 keer in aanmerking komen voor een Halt-afdoening en tussen de eerste en tweede keer moet minimaal een jaar zitten. Is hij /zij al twee keer eerder bij halt geweest dan worden ze naar justitie gestuurd en als ze binnen een jaar weer iets strafbaars doen dan gebeurt dit bij de tweede keer. Als de jongere eenmaal bij justitie is geweest kom hij of zij niet meer in aanmerking voor een Halt afdoening.

*

- Bij diefstal mag het bedrag niet boven de 150 euro zijn.
- Bij vernieling mag het schade bedrag niet hoger zijn dan 900 euro
- En bij vernieling in vereniging mag het bedrag niet hoger zijn dan 4500 euro

Werkzaamheden

Ruim 40% van alle jongeren tot 18 jaar die de politie aanhoudt voor het plegen van een strafbaar feit, gaat naar Halt voor het uitvoeren van een Halt-afdoening of Stop-reactie. Halt en Stop zijn een maatschappelijke reactie op strafbaar gedrag. Het doel is te voorkomen dat deze jongeren een criminele carrière ontwikkelen. De Halt-bureaus voeren de Halt-afdoening en Stop-reactie uit onder verantwoordelijkheid van het Openbaar Ministerie. Halt-bureaus werken hierbij nauw samen met Politie, Justitie en Jeugdhulpverlening.

Kinderen tot 12 jaar die door de politie zijn aangehouden worden vanwege hun leeftijd niet strafrechtelijk vervolgd. Als zij een eenvoudig strafbaar feit hebben gepleegd, krijgen zij en hun ouders een stop-reactie aangeboden. Ze kunnen vrijwillig aan de stop-reactie mee werken, in dat geval krijgen een huiswerkopdracht mee.

Binnen 7 dagen moet de politie het procesverbaal bij Halt afleveren.

De Halt-afdoening start met een gesprek tussen de jongere en zijn of haar opvoeders en een Halt-medewerker. Dit gebeurt binnen 1 week na binnenkomst van het procesverbaal. Besproken wordt wat er is gebeurd, hoe de jongere herhaling kan voorkomen en wie de benadeelde zijn. Daarna volgen de afspraken hoe de jongere kan herstellen wat hij/zij fout heeft gedaan door te werken – bij voorkeur bij de benadeelde – of mee te doen aan een leeractiviteit. Daarnaast biedt de jongere zo mogelijk excuses aan en vergoedt de eventuele schade aan de benadeelde. Halt spreekt opvoeders aan op hun verantwoordelijkheid en ondersteunt hen in hun rol als opvoeder. Bij het vermoeden van achterliggende problematiek verwijst Halt door naar hulpverleners zoals Bureau Jeugdzorg en Jeugd Preventie Werk.

Het tweede gesprek voert de Halt -medewerker alleen met de jongere. Dit gesprek vindt plaats in de tweede week na binnenkomst procesverbaal. In dit gesprek wordt het eventuele werkstuk nagekeken en wordt verteld waar de werkstraf wordt uitgevoerd, wat de werktijd en de regels zijn. Ook nu vindt er signalering plaats er wordt gevraagd hoe het op school gaat,

hoe het thuis gaat, wat de vrijetijdsbestedingen zijn en of dat de jongere alcohol of drugs gebruikt. Indien er problemen of zorg wordt gesignaleerd verwijst bureau Halt door naar hulpverleners.

Instream criteria

Halt is sinds kort aanwezig bij het overleg. En brengt geen zaken in tijdens het overleg. Alleen de informatie die zij eventueel over een jongere hebben brengen ze naar voren in het overleg. Als een jongere de taakstraf negatief afdoet bij Halt dan wordt de zaak terug naar de Politie gestuurd, waarna Politie de zaak doorstuurt naar Justitie. Vervolgens worden deze in het overleg besproken en is het voor bureau Halt interessant om de voortgang van de zaak te volgen. Halt geeft ook aan dat het overleg van belang is om de lijnen tussen de partners kort te houden. Bij Halt werken ze ook in districten iedere medewerker heeft zijn eigen district en dus is het voor deze medewerker ook belangrijk om te weten wat er in zijn of haar district speelt.

Instroomcriteria Halt

zorgzaken

Halt brengt geen zorgzaken in

Strafzaken

Negatieve Halt afdoening.

Politie via Halt

Persoonsgeboden
aanpak vaststellen

7. Conclusies

In het onderstaande schema staat beschreven welke instroomcriteria wenselijk zijn voor het coördinatiepunt risicojeugd.

Coördinatiepunt risicojeugd

zorgzaken

weglopen

(vermoedens van) jeugdprostitutie

drugsgebruik

strafbaar feit gepleegd door jongeren beneden 12 jaar

frequente signalering door politie op "zorglocatie" of bij "veelplegers"

signalering van CRJ bekende jongeren in verdachte omstandigheden

problemen rondom schoolgang

gezinnen waarin meerdere kinderen met politie en/of justitie in aanraking komen

zorgelijke gedraging binnen een groep jongere die niet als hang groep bekend staat

zelfbeschadigend of destructief gedrag

racistische uitlatingen

informatie over groepen te denken aan hinder, overlast of criminaliteit

Strafzaken

een jongere onder de 18 jaar die een strafbaar feit begaat

jongere onder de 18 jaar die verdacht worden van huiselijke geweld.

negatieve Halt afdoening.

mislukte taakstraffen Raad voor de Kinderbescherming

schoolverzuimzaken

Politie, Bureau Jeugdzorg, JPW

Politie, Bureau Jeugdzorg, JPW

Politie, Bureau Jeugdzorg, JPW

Politie, JPW

Politie, JPW

Politie, Bureau Jeugdzorg, JPW

Leerplichtambtenaar, JPW

Politie, Bureau Jeugdzorg, JPW

Politie, JPW

Bureau Jeugdzorg, JPW

Politie, Bureau Jeugdzorg, JPW

Politie, JPW

Politie

Politie

Politie via Halt

Raad v d Kinderbescherming

Leerplichtambtenaren

Persoonsgeboden
aanpak vaststellen

8. Aanbevelingen

In dit hoofdstuk worden aanbevelingen geven die een verbetering zou kunnen betekenen voor het Coördinatiepunt Risicojeugd.

Terugkeren casussen

- Eerder besproken casussen alleen terug laten keren wanneer een partner zijn afspraken heeft uitgevoerd, zo dient bijvoorbeeld de Raad voor de Kinderbescherming de zaak terug te koppelen wanneer het rapport is afgerond.

Aanwezigheid van de partners

- Het kan van belang kan zijn dat er een Jeugdagent het overleg bijwoont, deze komen op straat en staan in direct contact met de jongere. De jeugdagenten kunnen dus een belangrijke informatie bron vormen. Voor bijvoorbeeld de groepen die zich op straat bevinden. Deze hebben precies in beeld welke jongeren tot welke groep behoren. En aangezien jongeren erg beïnvloedbaar zijn, is het van belang deze groepen in beeld te brengen.
- De schoolverzuimzaken inbrengen in het Coördinatiepunt Risicojeugd en bespreken. Het is het meest efficiënt om de leerplicht zaken als eerste of als laatste te behandelen, zodat niet alle partners hierbij aanwezig hoeven zijn.

Inbrengen zorgzaken

- De partners zullen bereidwilliger moeten zijn om zorgzaken in het brengen, met namen Bureau Jeugdzorg zou hiermee de andere partners van waardevolle informatie kunnen voorzien.