



***Regionaal Veiligheidshuis  
Maas & Leijgraaf***

**JAARVERSLAG 2009  
&  
ACTIVITEITENPLAN 2010-2011**

## **Voorwoord**

Als voorzitter van de Stuurgroep mag ik u hierbij het inmiddels alweer derde Jaarverslag en Activiteitenplan van het Regionaal Veiligheidshuis Maas en Leijgraaf aanbieden. Het Regionaal Veiligheidshuis Maas en Leijgraaf is een huis waarin voor dertien gemeenten samengewerkt wordt door een groot aantal partners op het gebied van Jeugd, Huiselijk geweld, Veelplegers en Nazorg voor ex-gedetineerden. Binnen die samenwerking ontwikkelen de partners per casus een plan van aanpak om uiteindelijk te komen tot de best mogelijke afstemming.

Het begrip 'Veiligheidshuis' lijkt langzaam steeds meer ingeburgerd, zowel in de regio maar ook zeker in Nederland. Op 14 december jl. werden door de ministers Ter Horst en Hirsch Ballin, staatssecretaris Albayrak en voorzitter van de VNG mevrouw Jorritsma in de stadsschouwburg van Den Haag de Veiligheidshuizen in het zonnetje gezet en werd 2009 afgesloten met het feit dat er een 'landelijk dekkend netwerk' van Veiligheidshuizen gerealiseerd is.

Het feit dat de landelijke overheid zich zo nadrukkelijk wil verbinden aan het concept Veiligheidshuis doet me goed. Immers: de dagelijkse praktijk laat ook zien dat een platform voor het delen en bundelen van informatie, het maken van afspraken en het zoeken naar oplossingen voor complexe problemen broodnodig is en werkt. Zowel in 'ons' Veiligheidshuis als elders laten ervaringsgegevens en cijfers zien dat samenwerken loont.

Het Regionaal Veiligheidshuis Maas en Leijgraaf is al enkele jaren operationeel en nog steeds ben ik trots op het feit dat dertien gemeenten eind 2006 en begin 2007 gezamenlijk de handen ineengeslagen hebben om te komen tot een vestiging waarin vele justitiële en maatschappelijke partners samen kunnen en mogen werken. Trots ben ik ook op het feit dat deze gemeenten bereid zijn geweest om met beperkte middelen, zonder aanspraak te kunnen maken op bijvoorbeeld GSB-gelden of andere subsidies, draagvlak hebben getoond om te investeren in samenwerking.

Juist die regionale krachtenbundeling maakt dat wij in het landelijke palet een bijzonder Veiligheidshuis hebben.

Het samenwerken in een netwerk als het Veiligheidshuis is geen vanzelfsprekendheid wanneer de organisatorische zaken als een convenant en stichtingsakte geregeld zijn. Pas dan begint het echte werk: het optimaliseren van plannen van aanpak, het zoeken naar nieuwe technieken die ondersteuning kunnen bieden, het zoeken naar creatieve mogelijkheden bij complexe zaken. Bovenal is samenwerken echter naar mijn mening het dŕven en willen investeren in elkaar. Dat geeft nu juist die plus op de reguliere taken van iedere individuele organisatie.

Vooruitkijkend zal 2010 voor het Regionaal Veiligheidshuis Maas en Leijgraaf veel in petto hebben. Allereerst zal het consortium IVA/Avans/van Monttfoort de samenwerking evalueren. Wat gaat goed? Wat kan beter? Aangesloten zal worden op het eerdere onderzoek in 2009 van twee studenten van Avans. Onder de titel 'Van pionieren naar borgen' zijn al een aantal bruikbare zaken benoemd en met de conclusies en aanbevelingen van hiervoor genoemd consortium kunnen we gezamenlijk als partners zeker ons voordeel doen om een nog betere basis voor de toekomst te leggen.

Om vast een voorzet te doen op verbeterpunten zal 2010 een jaar zijn waarin extra geïnvesteerd zal worden in het benoemen van meetbare criteria om de ketensamenwerking te duiden, iets waar ook landelijk over nagedacht wordt in de context van Veiligheidshuizen. We kunnen in ieder geval al benoemen hoeveel casussen op jaarbasis aan bod komen en welke partner welke interventie heeft toegepast. Dat op zich is al een groot goed want een plek waar alle informatie van een groot aantal ketenpartners aanwezig is meer dan we ooit hadden. Maar juist het feit dat zoveel informatie voorhanden is geeft extra kansen om nog gericht te investeren.

Waar we in ieder geval prachtige cijfers kunnen laten zien is bij de Nazorg uit detentie. Een forse vermindering van detentierecidive is een resultaat waar ik trots op ben. Die trots werd gedeeld door de ministeries van Justitie en Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties die de wijze waarop dit project uitgevoerd wordt benoemd heeft tot één van de tien 'best practices'. Dat is natuurlijk iets om trots op te zijn, maar de pluim is in de eerste plaats bestemd voor al die organisaties die met elkaar hun schouders hebben gezet onder de samenwerking. Daarvoor wil ik

iedereen in ieder geval hartelijk danken. Zonder de inzet van al die professionals is een dergelijk goed resultaat niet mogelijk.

2010 zal ook een jaar waarin de huisvesting nog een keer goed onder de loep genomen dient te worden. Nu de GGD uit het gebouw gaat geeft dat een andere situatie. De steeds intensievere bezetting van de spreekkamers noopt tot bezinning op de toekomst en de vrijkomende ruimte biedt daarnaast wellicht plaats aan projecten die regionaal opgepakt dienen te worden en een logische combinatie zijn met het Veiligheidshuis.

Naast de meer 'intern' gerichte zaken zal 2010 meer dan voorheen in het teken staan van nieuwe ontwikkelingen. Een belangrijke ontwikkeling die ik wil noemen is de verbinding die gezocht zal dienen te worden met de Centra voor Jeugd en Gezin. Het streven is om de ketensamenwerking op alle fronten aaneen te smeden. Kernwoorden daarbij zijn efficiënt, effectief; de juiste zaken op de juiste plekken bespreken en geen zaken dubbel doen. Met dat in gedachten kunnen de CJG's en het Veiligheidshuis een sluitende aanpak ten aanzien van jongeren bieden. Daar liggen veel kansen.

2010 zal ook in het teken staan van de verkiezingen. Nieuwe raadsleden dienen zich aan en nieuwe colleges worden gevormd.

Voor een aantal onder hen is het fenomeen Veiligheidshuis nieuw en ik nodig hen alvast uit om een keer een bezoek te brengen aan onze vestiging. Het is zeer belangrijk dat juist de besluitvormers zich goed laten informeren en omdat het Veiligheidshuis een netwerk is van vele partners en dertien gemeenten is, is het van groot belang dat de nieuwe raadsleden en bestuurders weten wat er mogelijk is voor hun eigen gemeente. U bent welkom met alle collega's die ook geïnteresseerd zijn!

Van pionieren naar borgen was de titel die studenten van Avans gebruikten en ik kan geen betere bedenken. 2010 zal in het teken staan van de fase waarin we gezamenlijk de pioniersfase omzetten in een volwassen organisatie die de toekomst met vertrouwen tegemoet kan zien.

Ik nodig u allen uit om nog meer te kijken naar hoe wij in de toekomst kansen kunnen benutten die er liggen met ons gezamenlijk huis.

De voorzitter van de Stuurgroep van het Regionaal Veiligheidshuis Maas en Leijgraaf,

H.W.M. Klitsie

## Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b><u>DE ACTIVITEITEN BINNEN HET REGIONAAL VEILIGHEIDSHUIS MAAS EN LEIJGRAAF.</u></b>	<b>3</b>
1.1	EEN KORTE VOORGESCHIEDENIS.	3
1.2	ALGEMENE INFORMATIE.	3
1.3	DE ESSENTIE VAN EEN VEILIGHEIDSHUIS: HET VERBINDEN VAN DE STRAFRECHTSKETEN VAN DE LOKALE DAN WEL REGIONALE ZORGKETEN.	4
1.4	DE SAMENWERKIG IN DE PRAKTIJK.	5
1.5	OVERIGE ACTIVITEITEN.	7
1.6	VOORBEELDEN VAN SAMENWERKING.	8
1.7	AMBITIES VAN DE LANDELIJKE OVERHEID TEN AANZIEN VAN VEILIGHEIDSHUIZEN.	8
<b>2</b>	<b><u>ONTWIKKELINGEN PER THEMA OVER 2009.</u></b>	<b>10</b>
2.1	JEUGD.	10
2.2	HUISELIJK GEWELD.	17
2.3	VEELPLEGERS.	21
2.4	NAZORG VOOR VOLWASSEN EX-GEDETINEERDEN.	26
2.5	NAZORG VOOR JEUGDIGE EX-GEDETINEERDEN.	28
2.6	OVERIGE ONTWIKKELINGEN.	30
<b>3</b>	<b><u>HET REGIONAAL VEILIGHEIDSHUIS MAAS EN LEIJGRAAF: FINANCIËLE VERANTWOORDING</u></b>	<b>32</b>
<b>4</b>	<b><u>ACTIVITEITENPLAN REGIONAAL VEILIGHEIDSHUIS MAAS EN LEIJGRAAF 2010/2011</u></b>	<b>33</b>
4.1	OPZET.	33
4.2	ACTIVITEITEN RVML: EEN ALGEMENE VISIE.	33
4.3	JEUGD.	34
4.4	HUISELIJK GEWELD.	35
4.5	VEELPLEGERS.	35
4.6	NAZORG.	36
4.7	OVERIGE ACTIVITEITEN.	36

## **Inleiding**

Voor u ligt een derde versie van een Jaarverslag en Activiteitenplan met betrekking tot het Regionaal Veiligheidshuis Maas en Leijgraaf (verder: RVML). Evenals vorig is het doel van het jaarverslag om inzicht geven aan alle partners en betrokkenen over datgene wat in voorgaand jaar heeft plaatsgevonden in het Regionaal Veiligheidshuis Maas en Leijgraaf (verder: RVML). Daarnaast wordt met de ervaringen over de eerste jaren naar de toekomst gekeken.

2010 zal meer dan voorheen in het teken staan van terugkijken en vooruitzien. Terugkijken omdat – conform de eerder gemaakte afspraken tussen de betrokken partners- de samenwerking geëvalueerd zal worden. Vooruitzien omdat met de conclusies en aanbevelingen stappen genomen kunnen worden om de ketensamenwerking nog meer te optimaliseren.

Terugkijkend zien we dat in 2009 Veiligheidshuizen meer dan voorheen een vaststaand gegeven zijn geworden. Destijds, bij aanvang, namen de dertien gemeenten in Noordoost- Brabant een voorloperspositie in op het gebied van Veiligheidshuizen. Een voorloperspositie omdat Veiligheidshuizen anno 2006/2007 alleen maar operationeel waren in de grote steden en een regionale vorm als die van het RVML nog niet kenden.

Anno 2009 is landelijk enorm hard gewerkt om een landelijk dekkend netwerk van Veiligheidshuizen te realiseren omdat men ziet dat samenwerken loont. Eind 2009 werd met een feestelijke bijeenkomst in Den Haag het feit dat het landelijk dekkend netwerk gerealiseerd was gevierd. Het RVML werd in het zonnetje gezet door de wijze waarop Nazorg werkt.

Met de oprichting van tal van Veiligheidshuizen ziet men in het land een nieuwe situatie ontstaan. Het is niet meer zozeer de vraag of een Veiligheidshuis nodig is maar veel meer hoe de ketensamenwerking vormgegeven wordt. Destijds was het RVML een pionier, nu komen veel partners uit vergelijkbare gebieden in Oss om een kijkje in de keuken te nemen.

Maar: het omgekeerde is ook zeker aan de orde. Kunnen we niet leren van de best practices die elders in het land al operationeel zijn? Kan bijvoorbeeld toegewerkt worden naar één keteninformatiesysteem dat gebruikt wordt in alle Veiligheidshuizen? Kunnen we landelijk komen tot vergelijkbare outputcriteria?

De samenwerking tussen de Veiligheidshuizen onderling krijgt meer en meer gestalte en het is positief te zien dat gestreefd wordt naar een stuk uniformiteit omdat een groot aantal partners werkt binnen landelijk gestelde kaders. Het is en blijft echter van belang om binnen die kaders de 'couleur locale' te bewaken. Immers: de accenten in Noordoost Brabant kunnen wezenlijk anders zijn dan in Utrecht of Leeuwarden. Maar ook: de accenten in Oss kunnen wezenlijk anders liggen dan in bijvoorbeeld St.. Anthonis.

In 2009 zag men dat diverse (clusters van-) gemeenten in toenemende mate behoefte hebben aan accentverschillen, ingegeven door eigen beleidsvoornemens.

Voorbeelden daarvan zijn de inhoudelijke verschillen tussen de Centra Jeugd en Gezin (i.o.), specifieke coachingstrajecten (nazorgcliënten en jeugdigen) en het al dan niet participeren in de coördinatie van Nazorg uit detentie.

Juist die diversiteit binnen uniformiteit is de kracht van het RVML. Op die manier kan naar wens lokaal beleid aan regionaal werkende instellingen verbonden worden.

Het zal een uitdaging zijn om in 2010 en verdere jaren gehoor te geven aan de landelijke kaders en ruimte aan lokaal of regionaal beleid.

De opzet van dit jaarverslag is vergelijkbaar met voorgaande jaren. Ter introductie zal allereerst een algemene beschrijving gegeven worden van datgene waarmee het RVML zich bezighoudt.

De thema's Jeugd, Huiselijk geweld en Veelplegers zijn volgens het in 2006 vastgestelde visiedocument de speerpunten binnen het Veiligheidshuis. Nazorg uit detentie voor volwassenen is conform de intentie van datzelfde Visiedocument in 2007 /2008 ontwikkeld in Maasland. In 2009 is het Land van Cuijk daarbij aangesloten.

Eenmalig zal in een speciale uitgave dit thema besproken worden om de weg te schetsen die gevolgd is, de systematiek die ontwikkeld is en de resultaten die uiteindelijk bereikt zijn.

Op het gebied van Nazorg zijn er in 2009 ook grote stappen gezet ten aanzien van de Nazorg uit detentie voor jeugdigen. Ook deze ontwikkeling komt aan de orde in dit jaarverslag.

De werkwijze aangaande de hiervoor genoemde thema's wordt beschreven en met voorbeelden ondersteund.

Naast de beschrijving van ontwikkelingen over 2009 zal een goede traditie uit het voorgaande Jaarverslag wordt voortgezet. Terugblikken en vooruitkijken is een product van alle partners, dus geven zij in de speciale kaders binnen het Jaarverslag aan wat zij belangrijk hebben gevonden in de samenwerking en wat zij toekomstgericht willen bereiken.

Het jaarverslag geeft ook inzicht in het aantal casussen zoals die besproken zijn in 2009 in het RVML. De tendensen ten opzichte van 2008 zullen gegeven worden en mogelijke verklaringen voor de verschillen.

Terugblikkend op 2009 springen een aantal bijzondere momenten er uit. We kijken terug op die gebeurtenissen.

Bij een jaarverslag hoort een financiële verantwoording over inkomsten en uitgaven. U treft dit ter afsluiting van het Jaarverslag aan.

Door het samenwerken in één huis met zoveel organisaties wordt juist door die samenwerking vaak helder wat nog verbeterd kan worden binnen de keten. Het Activiteitenplan geeft aan welke verbeterpunten opgepakt worden in de komende jaren.

## **1 De activiteiten binnen het Regionaal Veiligheidshuis Maas en Leijgraaf.**

### **1.1 Een korte voor geschiedenis.**

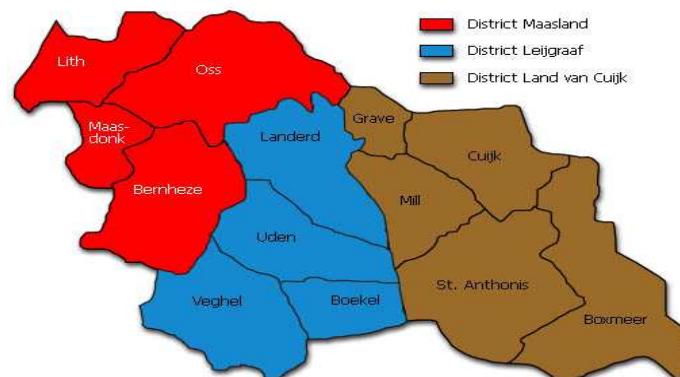
In 2001 werd door het Ministerie van Justitie subsidie beschikbaar gesteld voor de zogenaamde Justitie in de Buurt Vestigingen (JIB). Het doel was om Justitiële partners –zoals de naam zegt- dichterbij de mensen te brengen en de werkgebieden kleiner te maken. Het JIB ontwikkelde zich al snel tot een gebouw waarin steeds intensiever samengewerkt werd tussen Justitiële partners en Politie. Een aantal bestuurders maakten zich eind 2004 sterk voor een doorontwikkeling tot een Veiligheidshuis naar Tilburgs model. Vanaf dat moment is het Veiligheidshuis onder projectleiderschap van het Openbaar Ministerie doorontwikkeld. Vanaf 1 januari 2007 is het beheer overgenomen door de dertien gemeenten vanuit hun regiefunctie voor integrale veiligheid en de gezamenlijke partners hebben in een feestelijke bijeenkomst op 27 juni 2007 het convenant ondertekend om de samenwerking te bezegelen. Het Regionaal Veiligheidshuis Maas en Leijgraaf neemt in Nederland een bijzondere positie in voor wat betreft de gekozen stichtingsvorm maar bovenal voor wat betreft de regionale structuur waarin samengewerkt wordt.

De visie en organisatie zijn beschreven in het visiedocument. Meer informatie is te vinden op de website [www.rvml.nl](http://www.rvml.nl)

### **1.2 Algemene informatie.**

Het Regionaal Veiligheidshuis Maas en Leijgraaf is een huis waarin een groot aantal organisaties samenwerken rondom de thema's Jeugd, Huiselijk Geweld, Veelplegers en Nazorg voor ex-gedetineerden. Het biedt een omgeving waarin partners elkaar ontmoeten om casusgericht een aanpak af te stemmen en concrete afspraken te maken. Een belangrijk doel van het Veiligheidshuis is het koppelen van zorg aan repressie wanneer dit nodig is; met andere woorden: niet alleen straffen of straf voorkomen, maar ook naar achterliggende problemen kijken en zorgen dat iemand zijn of haar leven weer goed op de rit krijgt. Naast de daderbespreking is het zeker zo belangrijk ook aandacht te hebben voor de slachtoffers.

Het Regionaal Veiligheidshuis Maas en Leijgraaf richt zich op een gebied van dertien gemeenten in het stroomgebied van de Maas en de Leijgraaf. Tot en met 2009 waren de dertien gemeenten onderverdeeld in drie politiedistricten, te weten Maasland, De Leijgraaf en land van Cuijk. Met ingang van 2010 zal een reorganisatie plaatsvinden en zullen de politiedistricten De Leijgraaf en Land van Cuijk samengevoegd worden tot politiedistrict 'Maas en Leijgraaf' De in dit Jaarverslag gepresenteerde cijfers zullen nog conform de oude indeling gegeven worden.



De participerende gemeenten zijn:

- Gemeente Bernheze
- Gemeente Boekel
- Gemeente Boxmeer
- Gemeente Cuijk
- Gemeente Grave
- Gemeente Landerd
- Gemeente Lith
- Gemeente Maasdonk
- Gemeente Mill en St. Hubert
- Gemeente Oss
- Gemeente Sint Anthonis
- Gemeente Uden
- Gemeente Veghel

De overige partners die verbonden zijn aan het Veiligheidshuis:

Openbaar Ministerie 's Hertogenbosch

- Politie Brabant-Noord district Land van Cuijk
- Politie Brabant-Noord district Leijgraaf
- Politie Brabant-Noord district Maasland
- Novadic-Kentron
- Raad voor de Kinderbescherming, regio Noord en Zuidoost Brabant
- Reclassering Nederland, regio 's Hertogenbosch
- Slachtofferhulp Nederland
- Aanzet, Stichting Maatschappelijk Werk district Land van Cuijk
- Halt Oost Brabant
- GGZ Oost Brabant
- Juvans, Steunpunt Huiselijk Geweld
- Bureau Jeugdzorg Noord-Brabant

### **1.3 De essentie van een Veiligheidshuis: het verbinden van de strafrechtsketen aan de lokale dan wel regionale zorgketen.**

Een Veiligheidshuis is een plaats waar vele organisaties hun krachten bundelen om rondom problemen hun taken op de juiste wijze en op de juiste momenten in samenhang met andere partners uit te voeren.

Schematisch ziet de persoonsgebonden aanpak er zo uit:



*Figuur 1: Schakels persoonsgebonden aanpak in beeld. Bron: Veiligheidshuis Tilburg, Verantwoording 2007, Tilburg 2008*

De schakels van de strafrechtsketen (opsporing, vervolging, berechting en executie) worden voorafgegaan en gevolgd door de (- veelal onder gemeentelijke dan wel provinciale verantwoording vallende) preventie en nazorg. Deze laatste functie voorkomt door inzet van werk/inkomen, zorg, huisvesting en identiteitspapieren waar nodig dat iemand weer opnieuw recidiveert.

De ketenweergave suggereert dat verschillende partijen de aanpak van elkaar overnemen. De praktijk laat zien dat in een Veiligheidshuis partners samenwerken op dezelfde momenten om per persoon het juiste scenario af te stemmen.

#### **1.4 De samenwerking in de praktijk.**

##### *Dagelijkse bezetting: de werkplekken.*

Allereerst hebben een groot aantal organisaties full- of parttime een werkplek in het Veiligheidshuis. Door de dagelijkse werkzaamheden binnen één organisatie uit te voeren weten partners elkaar snel te vinden om afspraken te maken wanneer dat nodig is.

Eind 2009 hebben de volgende organisaties/ functies een werkplek:

- Gemeenten: 5 (coördinator, secretariaat/ receptie en stagiaires).
- Politie: 4 (filteraar per district en medewerker veelplegers).
- Openbaar Ministerie: 4.
- Bureau Slachtofferhulp: 4
- Halt: 3
- Aanzet: 1
- Reclassering Nederland: 2.
- Verslavingsreclassering Novadic/Kentron: 1
- Raad voor de Kinderbescherming: 3
- Bureau Nazorg (incl. Nazorg Jeugdigen): 3
- Juvans, Steunpunt Huiselijk Geweld (i.h.k.v. Wet Tijdelijk Huisverbod)

##### *Het 'hart' van het Veiligheidshuis: de casusoverleggen.*

De meeste casussen op het gebied van Jeugd, Huiselijk geweld en Veelplegers die in het Veiligheidshuis worden besproken, worden binnengebracht via de Politie. Politied medewerkers filteren casussen uit de dagelijkse informatiestroom en brengen deze al dan niet in overleg met andere partners- in, in de casusoverleggen. De personen die verdacht worden van het plegen van een strafbaar feit en die personen waarbij veel risico hierop aanwezig is, kunnen in het Veiligheidshuis besproken worden. Daarnaast kunnen bijvoorbeeld ook slachtoffers, zoals bij (huiselijk) geweld, besproken worden.

De politie heeft een belangrijke functie in het filteren van casussen maar ook andere partners in het Veiligheidshuis, zoals leerplichtambtenaren of maatschappelijk werkers, kunnen zaken aandragen.

Een omgekeerde stroom van informatie ziet men bij Nazorg. Daar wordt de informatie van (aankomende) ex-gedetineerden verstrekt door de Dienst Justitiële Inrichtingen. In het casusoverleg wordt de verkregen eerste informatie compleet gemaakt en wordt gezamenlijk een Plan van Aanpak ontwikkeld.

Naast de vaste medewerkers komen medewerkers van organisaties regelmatig naar het Veiligheidshuis toe om deel te nemen aan de casusoverleggen. Tweewekelijks worden per thema en per district de binnengekomen zaken besproken. Aan dat overleg schuiven de partners van betrokken organisaties aan. Per persoon wordt de casus besproken en de betrokken organisaties gaan met een duidelijke afspraak weg. Met behulp van de zogenaamde "Personenindex"



(verder afgekort als Pix) worden de afspraken vastgelegd en opnieuw geagendeerd op een afgesproken datum om de aanpak te volgen.

Medio 2009 is landelijk besloten dat voor de jeugdstrafrechtsketen JCO-support als ketenregistratiesysteem gebruikt dient te worden.

De casusoverleggen zijn zoals gezegd per thema georganiseerd. In de praktijk betekent dit dat 'maatwerk' geleverd wordt; per politiedistrict worden regionaal georganiseerde partners aan lokaal werkende instellingen en professionals gekoppeld door deze organisatorische werkwijze.

Per thema participeren de volgende organisaties:

a. Casusoverleg Jeugd (Coördinatiepunt Risicojeugd):

- Openbaar Ministerie
- Politie (Politiemedewerker afkomstig uit desbetreffend district).
- Bureau Schadebemiddeling (op afroep)
- Raad voor de Kinderbescherming.
- Bureau Jeugdzorg.
- Maatschappelijk Werk/ Jeugdpreventiewerk.
- Gemeenten/ Leerplichtambtenaar.
- Halt (op afroep).

b. Casusoverleg Huiselijk Geweld:

- Openbaar Ministerie
- Politie: Politiemedewerker afkomstig uit desbetreffend district.
- Bureau Slachtofferhulp.
- Maatschappelijk Werk.
- Bureau Jeugdzorg/ AMK.
- GGZ

c. Casusoverleg Veelplegers:

- Openbaar Ministerie
- Politie ( Politiemedewerker afkomstig uit desbetreffend district).
- Verslavingsreclassering Novadic Kentron.
- Reclassering Nederland.
- Nazorgcoördinator.

d. Casusoverleg Jeugdige Veelplegers:

- Openbaar Ministerie: Parketsecretaris.
- Politie ( Politiemedewerker afkomstig uit desbetreffend district).
- Verslavingsreclassering Novadic Kentron.
- Reclassering Nederland.
- Bureau Jeugdzorg: Medewerker Jeugdreclassering.
- Raad voor de Kinderbescherming.

e. Casusoverleg Nazorg:

- Nazorgcoördinator.
- Politie ( Politiemedewerker afkomstig uit desbetreffend district).
- Reclassering Nederland.
- MMD-er Vught en Grave (Medewerkers Maatschappelijke Dienstverlening).
- Verdihuis (maatschappelijke opvang/woonbegeleiding).

- Woningbouwcorporatie(s).
- GGZ.
- Aanzet (Stichting Maatschappelijk Werk, Oss) of Stichting Maatschappelijk Werk district Land van Cuijk.
- Stichting MEE

f. Trajectberaad:

- Raad voor de Kinderbescherming
- Jeugdreclassering (Bureau Jeugdzorg)
- Jeugdreclassering (William Schrikkergroep)
- Intern begeleider van Den Hey-Acker /De Leij
- Gemeentelijk coördinator nazorg jeugd

### **1.5 Overige activiteiten.**

a. TOM-zittingen.

TOM (= Taakstraf Officiers Model)-zittingen, de taakstrafzittingen van het OM, worden uitgevoerd in het Veiligheidshuis. Hiervoor komt de Officier van Justitie vanuit Den Bosch eenmaal per maand naar Oss. Indien aangegeven door de beoordelaar kan een gesprek met de Reclassering en/of Verslavingsreclassering Novadic-Kentron plaatsvinden voorafgaand aan het gesprek met de officier. De reclasseringsmedewerker kan op deze manier direct een advies geven aan de officier betreffende de op te leggen straf.

b. Afspraken met cliënten.

Anders dan de TOM-zittingen, waarbij het opleggen van een straf een overheersende rol speelt, worden er ook gesprekken gehouden met cliënten van een andere aard; Bureau Slachtofferhulp heeft gesprekken met slachtoffers, Algemeen Maatschappelijk Werk heeft gesprekken met cliënten, Bureau Halt laat jongeren op gesprek komen die in aanmerking komen voor een Halt-traject en Verslavingsreclassering Novadic-Kentron of Reclassering Nederland houden begeleidingsgesprekken met cliënten. Het Regionaal Veiligheidshuis heeft een aantal spreekkamers hiervoor. Er wordt in toenemende mate door de partners gebruik gemaakt van deze functie. Veel professionals van organisaties combineren de spreekkamerfunctie met hun reguliere werkzaamheden. Dit biedt enerzijds het voordeel aan cliënten doordat zij minder ver hoeven te reizen en afspraken gecombineerd kunnen worden met andere partners als het OM (zie hiervoor: TOM-zittingen). Voor de professionals biedt het omgekeerd voordelen omdat zij de samenwerking met partners in één gebouw kunnen combineren met afspraken.

c. Informatieverwerking: de Personenindex.

De ingebrachte casussen, afspraken en uitgevoerde acties worden bijgehouden in de zogenaamde Personenindex. Met dit geautomatiseerde persoonsdossier kan snel en doortastend informatie over de betrokken daders worden ingewonnen en verwerkt.

Het beheer is in handen van het Openbaar Ministerie, het dossier is echter wel voor alle deelnemende instanties toegankelijk via de daartoe geautoriseerde personen tijdens het werk binnen het Veiligheidshuis.

Door een goed gebruik van dit systeem kan het Veiligheidshuis binnen Noordoost Brabant als een soort informatiehuis of kennisdatabank fungeren op de gebieden Veelplegers, Jeugd, Huiselijk geweld en Nazorg.

### **1.6 Voorbeelden van samenwerking.**

In het overleg Huiselijk Geweld wordt een casus besproken waarbij Huiselijk Geweld aan de orde was. De Politie brengt de zaak in en geeft een schets van de aangetroffen situatie en het onderzoek. Diverse afspraken worden gemaakt: de verdachte wordt vervolgd door het Openbaar Ministerie, het slachtoffer wordt benaderd door Bureau Slachtofferhulp, het AMK (Algemeen Meldpunt Kindermishandeling) onderzoekt of de kinderen die betrokken zijn bij dergelijke situaties op enige manier ondersteuning nodig hebben en Algemeen Maatschappelijk Werk gaat het gezin verder begeleiden.

In het overleg Jeugd wordt een jongere besproken die betraapt is bij een ernstige vernieling. De Politie brengt de informatie in. Het Openbaar Ministerie kijkt naar de strafvervolgning, Bureau Schadebemiddeling kijkt of de schade die toegebracht is verhaald kan worden op de dader als onderdeel van de straf, de Raad voor de Kinderbescherming onderzoekt mogelijk de gezinssituatie, de leerplichtambtenaar weet of mogelijk sprake is van schoolverzuim en Maatschappelijk Werk biedt ondersteuning bij gesignaleerde problemen. Bureau Jeugdzorg heeft een taak bij het indiceren van zorg.

Inhoudelijk zal door de partners continue kritisch gekeken dienen te worden of de juiste zaken op de goede plaats vormgegeven worden en hoe zich dat verhoudt met ontwikkelingen elders. Meer algemeen bij de geschetste voorbeelden is het feit dat er een gelegitimeerd platform is om zaken te delen en af te stemmen.

Anders dan een casuoverleg is ook de dagelijkse praktijk, het samenwerken in één gebouw, de kracht van een Veiligheidshuis. De korte lijnen tussen de diverse werknemers die van allerlei organisaties een werkplek bezetten zijn een specifiek kenmerk van alle Veiligheidshuizen. Vragen die gedurende de dag voorbij komen, kunnen aan andere partners raken direct gesteld worden. Doordat men weet wie werkzaam is bij welke organisatie en doordat men elkaar mogelijkheden en onmogelijkheden leert kennen wordt het samenwerken tussen partners daadwerkelijk gemakkelijker.

### **1.7 Ambities van de landelijke overheid ten aanzien van Veiligheidshuizen.**

In 2008 is de landelijke overheid met een aantal concrete uitgangspunten gekomen ten aanzien van de Veiligheidshuizen. In de notitie ' Veiligheidshuizen: Naar een Landelijk dekkend netwerk van Veiligheidshuizen' zien de ministeries van Justitie en BZK<sup>1</sup> de volgende meerwaarde in het samenwerken in Veiligheidshuizen:

- Veiligheidshuizen functioneren als een informatieknooppunt waar ketendossiers worden opgebouwd: preventie, repressie en (na)zorg worden met elkaar verbonden. Dit is mogelijk voor individuele gevallen (casuoverleg), groepen (bijvoorbeeld overlastgevende of criminele jeugdgroepen) en voor gebieden. Ketenpartners kunnen gemakkelijker informatie met elkaar delen en bij elkaar binnenlopen om 'zaken' te doen rondom een cliënt.
- Ketenpartners zijn in een fysieke omgeving eerder geneigd elkaar aan te spreken op gemaakte werkafspraken en toezeggingen. Afspraken over te nemen maatregelen verzanden hierdoor minder snel in de reguliere uitvoeringspraktijk. Voor zover dat wel (structureel) het geval mocht zijn, spreken partners elkaar erop aan om maatregelen te nemen die ertoe leiden dat de reguliere uitvoeringspraktijk zich aanpast aan de specifieke aanpak in het kader van het Veiligheidshuis.
- Het onderlinge vertrouwen wordt bevorderd doordat men elkaar en elkaars organisaties beter leert kennen. Dit onderlinge vertrouwen leidt tot betere samenwerking en er ontstaat meer zicht op wat er wel en niet gebeurt. De betrokken organisaties spreken elkaar hierop aan.

---

<sup>1</sup> Ministerie van Justitie, Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en Projectdirectie Veiligheid begint bij voorkomen, *Veiligheidshuizen; Naar een landelijk dekkend netwerk van Veiligheidshuizen*, Den Haag, juni 2008

Uitgaande van de bestaande samenwerkingsverbanden en best practices in de bestaande Veiligheidshuizen, geven de ministers (2008) onderstaande uitgangspunten voor de bestaande en nog op te zetten Veiligheidshuizen:

- De verbinding tussen lokaal bestuur, zorg- en strafrechtketen, inclusief slachtofferzorg staat centraal.
- Om te komen tot een goede afstemming op casusniveau tussen preventie, repressie en nazorg vindt casusoverleg plaats op ten minste de volgende thema's: jeugd, veelplegers en huiselijk geweld. Daarnaast is in de Veiligheidshuizen voldoende aandacht voor slachtoffers.
- In het casusoverleg wordt een persoonsgerichte aanpak besproken.
- De persoonsgerichte aanpak houdt ook in dat de context waarin de betreffende persoon leeft (gezin, groep e.d.) erbij wordt betrokken, waardoor de aanpak kan worden verbreed en effectiever is. Dat betekent dat er ook informatie beschikbaar moet zijn over deze context.
- Naast de persoonsgerichte aanpak bestaat waar nodig ook de mogelijkheid om problemen gebieds- en/of probleemgericht aan te pakken.
- Er vindt ontwikkeling en borging plaats van gezamenlijke werkprocessen in de deelnemende organisatie. Medewerkers in het Veiligheidshuis hebben voldoende mandaat.
- Justitiële partners investeren in de Veiligheidshuizen en dragen zorg voor continuïteit in personele bezetting. Dat betekent dat de formatieve en financiële consequenties van participatie in het Veiligheidshuis door de partners in de bedrijfsvoering geborgd dienen te worden.
- Gemeenten dragen bij aan de Veiligheidshuizen, door middel van financiële en materiële inzet, regie op de gemeentelijke en zorginstellingen, opzetten van preventieve en nazorgtrajecten. In de uitwerking van het Bestuursakkoord tussen Rijk en gemeenten is afgesproken dat de gemeenten in 2009 in alle Veiligheidshuizen participeren.
- Partijen maken duidelijke afspraken over ieders inbreng in de Veiligheidshuizen (personeel, financieel en procedureel).
- Daarnaast maken ze concrete afspraken over de te bereiken gezamenlijke resultaten.
- De inzet van de justitiepartners wordt afgestemd in het Arrondissementaal Justitieel beraad (AJB).
- Er wordt een verbinding gelegd tussen de Veiligheidshuizen en de nog op te richten Centra voor Jeugd en Gezin en de Zorg- en adviesteams (ZAT) op de scholen .
- Het Veiligheidshuis zal gelet op de eerder genoemde voordelen enige vorm van fysieke samenwerking moeten faciliteren.

Eind december heeft de landelijke overheid in een feestelijke bijeenkomst de ontwikkeling van het hiervoor genoemde 'landelijk dekkend netwerk' afgerond.

De vraag of Veiligheidshuizen ontwikkeld dienen te worden is hiermee afgerond. Verspreid over het gehele land zijn 45 Veiligheidshuizen operationeel die binnen de gegevens kaders doorontwikkeld kunnen worden.

#### Politie Brabant-Noord

- De politie is tevreden over de samenwerking met de andere partners in het Veiligheidshuis. De samenwerking is goed.
- De onderwerpen en zaken die besproken moeten worden, al dan niet in de casusoverleggen, worden besproken en er is sprake van korte lijnen.
- De uitwisseling van gegevens en communicatie over zaken verloopt efficiënt.
- De politie heeft vooralsnog geen verbeterpunten c.q. voorstellen voor veranderde werkwijzen voor het activiteitenplan van het RVM 2010/2011.

## **2 Ontwikkelingen per thema over 2009.**

Het voorgaande hoofdstuk gaf een overzicht van datgene waarmee het Regionaal Veiligheidshuis Maas en Leijgraaf zich bezighoudt. Hier zullen we per thema terugblikken op 2009. Welke bijzondere ontwikkelingen zagen we in het afgelopen jaar. Zoals aangegeven in de inleiding stellen we ons ook evaluerend de vragen over wat goed gaat en beter kan.

Bij de diverse thema's worden cijfers gegeven, in de bijlagen vindt u meer gespecificeerde cijfers per gemeenten en per districten De Leijgraaf (=district 3), Maasland (=district 4) en Land van Kijk (=district 5).

In deze uitgave wordt nog verslag gedaan aan de hand van de 'oude' indeling van politiedistricten. Met ingang van 2010 zal uitgegaan worden van politiedistricten Maasland en Maas en Leijgraaf.

De cijfers m.b.t. besproken casuïstiek laten een onderverdeling zien naar:

- Aantal casussen die besproken zijn in het Regionaal Veiligheidshuis Maas en Leijgraaf.
- Aantal unieke personen die besproken zijn in het Regionaal Veiligheidshuis Maas en Leijgraaf.

### **2.1 Jeugd.**

#### *Wat speelde in 2009?*

Het thema Jeugd heeft in 2009 volop in de schijnwerpers gestaan en een aantal zaken die in gang gezet zijn in en rond het Veiligheidshuis zullen in 2010 verder vorm – en inhoud gegeven dienen te worden. Begin januari is een eerste onderzoek uitgevoerd naar de huidige vorm van het jeugdoverleg. De reden om dit in gang te zetten was dat er diverse signalen waren dat het jeugdoverleg mogelijk aangepast diende te worden.

Het onderzoek liet zien dat zowel tevredenheid als ontevredenheid hand in hand gingen en dat een aantal partners het overleg wel aangepast wilden hebben maar ook een aantal niet.

Aan de hand van het rapport zijn aanbevelingen geformuleerd, in de stuurgroep van juni zijn deze besproken.

Omdat de voorstellen niet haalbaar bleken op dat moment, is een pas op de plaats gemaakt, ook omdat er veel ontwikkelingen gesignaleerd werden die ook van invloed waren en nog worden op de jeugdaanpak binnen het RVML.

Allereerst is in de gemeenten waarvoor het Regionaal Veiligheidshuis Maas en Leijgraaf operationeel is het afgelopen jaar hard gewerkt om de Centra Jeugd en Gezin in te richten. We zien dat gemeenten districtelijk hun handen ineen slaan en dat drie Centra Jeugd en Gezin in diverse stadia in ontwikkeling zijn. Het spreekt voor zich dat de verbinding tussen de CJG's en het RVML er dient te komen en in 2010 zal met de (toekomstige) CJG's en

#### **Coach Plus**

Coach plus is een project dat ervoor moet zorgen dat jongeren die zich op het criminele pad dreigen te begeven met behulp van intensieve coaching, begeleiding, motivatie en/of dwang weer op het "rechte" pad komen en blijven. Met behulp van een risicotaxatieinstrument wordt geanalyseerd of de jongere tot de doelgroep behoort en op welke leefgebieden er sprake is van problemen of risico's. De uitvoerende instellingen (Aanzet, Vivaan en Oosterpoort) zetten hun expertise in op het gebied van coaching van jongeren. Ketenpartners bieden trajecten op maat voor de bovengenoemde risicjongeren. Het bestaande aanbod wordt door een coach op elkaar afgestemd en integraal aangeboden. Indien nodig worden aanvullende activiteiten buiten dit aanbod ingekocht.

Dit project had zonder het RVML niet zo eenvoudig uitgevoerd kunnen worden:

- Het delen van informatie op casuïstiekniveau door de politie met de coaches mag alleen van het OM indien dit in het RVML gebeurt.
- Jongeren die starten met het project worden opgenomen in het registratiesysteem van het RVML. Indien zij toch weer overtredingen begaan en vervolgens in een van de casuoverleggen van het RVML besproken worden, wordt direct duidelijk dat de betreffende jongeren in het coachingstraject zit.
- De jongeren worden tijdens het coachingstraject intensief gevolgd. Om ook de effecten op wat langere termijn te kunnen volgen zullen de jongeren na een half jaar, een jaar en anderhalf jaar besproken worden in het casuoverleg jeugd van het RVML.

betrokken gemeenten en partners hierover gesproken worden.

Ook de provincie heeft zich het afgelopen jaar sterk gemaakt voor een uniform model waar het gaat om die verbinding. In het najaar 2009 is een rapport verschenen genaamd "Veiligheidshuizen en Centra voor Jeugd en Gezin: Samen voor jeugd die problemen heeft en geeft, het verbinden van cruciale samenwerkingsverbanden" van Twijnstra Gudde. Met dit rapport wordt een aanzet gedaan voor een discussie die ook in het gebied van Maas en Leijgraaf gevoerd dient te worden in 2010.

Een tweede ontwikkeling is de "Aanwijzing effectieve afdoening strafzaken jeugdigen" die in 2009 vastgesteld is. De afdoening van jeugdzaken is landelijk gekoppeld aan JCO-support, een ICT-systeem dat verbonden is aan de bronsystemen van het OM, de Raad voor de Kinderbescherming en de Politie. Met ingang van 2010 zal dit systeem in plaats van Pix voor het jeugdoverleg gebruikt gaan worden.

Een derde ontwikkeling is de verbinding met de verwijsindex "Zorg voor Jeugd". Het is niet gelukt om privacytechnische en capaciteitsredenen om dit te regelen in 2009, en de vraag is of dit medio 2010 gerealiseerd kan worden om diezelfde redenen.

Naast de ontwikkelingen die direct het jeugdoverleg in het RVML raken zijn er ook andere ontwikkelingen op het gebied van Jeugd die in de nabije toekomst van belang zijn voor Veiligheidshuizen. Zo zagen we dat Nazorg voor Jeugdigen landelijk op de agenda is gezet en dat de Raad voor de Kinderbescherming als casusregisseur via zogeheten 'Trajectberaden' de verbinding met de lokale zorg gaat leggen. De verhoudingen en verantwoordelijkheden ten aanzien van Jeugdigen uit detentie liggen anders dan bij de Nazorg voor volwassenen. In een eerder stadium is, met het oog op de complexe verbinding tussen justitiële partners en gemeenten, een beperkt deel van de provinciale subsidie ingezet voor een verbindingfunctie. Die zal met name oog dienen te hebben voor de diverse verantwoordelijkheden en de verbinding tussen de jeugdigen en volwassenen. In 2010 zal deze functie verder doorontwikkeld worden.

Verder is in het najaar de evaluatie van de Wet op de Jeugdzorg verschenen. Het is nog niet bekend in hoeverre dit invloed gaat hebben op het huidige jeugd beleid en de daaruit voortvloeiende werkwijzen van partners. Ook dat zal nader uitgewerkt worden in 2010.

Het RVML wordt in toenemende mate een platform en een gebouw waar ruimte is voor vernieuwing. Zo is Bureau Halt in samenwerking met de Politie en Novadic Kentron een project gestart dat zich richt op jongeren die opgepakt worden voor overtredingen in relatie met alcohol – of drugsgebruik. Ouders met jongeren worden uitgenodigd voor een aantal avonden waarin ingegaan wordt op genoemd thema, waarbij het Veiligheidshuis dient als platform.

Een andere belangrijke ontwikkeling in bovengenoemd kader is het project "Coach Plus" dat in 2009 is ontwikkeld en in 2010 verder uitgevoerd gaat worden.

Coach Plus is een project waarbij de gemeente Oss het initiatief heeft genomen om volgens vastgestelde criteria risicjongeren die in beeld zijn binnen het RVML en bij de politie (m.n. de 18+-ers en jongeren binnen hanggroepen) een intensief coachingstraject aan te bieden. E.e.a. zal in samenspraak met Jeugdreclassering en Reclassering gebeuren.

*De cijfers*

Totaal aantallen Minderjarigen:

<i>District</i>	<i>Aantal Zaken 2008</i>	<i>Aantal unieke personen 2008</i>	<i>Aantal zaken 2009</i>	<i>Aantal unieke personen 2009</i>
<b>Totaal Minderjarigen D3</b>	146	121	100	97
<b>Totaal Zorgmeldingen D3</b>	15	12	14	14
<b>Totaal Schoolverzuim D3</b>	43	22	43	39
<b>Totaal aantal</b>	<b>204</b>	<b>155</b>	<b>157</b>	<b>150</b>

<i>District</i>	<i>Aantal Zaken 2008</i>	<i>Aantal unieke personen 2008</i>	<i>Aantal zaken 2009</i>	<i>Aantal unieke personen 2009</i>
<b>Totaal Minderjarigen D4</b>	142	111	121	103
<b>Totaal Zorgmeldingen D4</b>	12	8	14	14
<b>Totaal Schoolverzuim D4</b>	94	43	68	61
<b>Totaal aantal</b>	<b>248</b>	<b>162</b>	<b>203</b>	<b>178</b>

<i>District</i>	<i>Aantal zaken 2008</i>	<i>Aantal unieke personen 2008</i>	<i>Aantal zaken 2009</i>	<i>Aantal unieke personen 2009</i>
<b>Totaal Minderjarigen D5</b>	105	85	104	98
<b>Totaal Zorgmeldingen D5</b>	11	9	11	10
<b>Totaal Schoolverzuim D5</b>	27	18	33	31
<b>Totaal aantal</b>	<b>143</b>	<b>112</b>	<b>148</b>	<b>139</b>

### Halt Oost Brabant

Halt levert een bijdrage aan de preventie en bestrijding van jeugdcriminaliteit. Ongeveer de helft van de jongeren die de politie aanhoudt, gaat naar Halt voor een Halt-afdoening. De Halt-afdoening is naar aanleiding van wetenschappelijke inzichten aangepast. Halt heeft in samenwerking met ketenpartners de Halt-afdoening vernieuwd. Belangrijke elementen zijn een grotere ouderbetrokkenheid, verplicht excuus aanbieden en een nog intensiever contact met de jongeren. Daarnaast is Halt actief op het gebied van advisering, voorlichting en de ontwikkeling en uitvoering van preventieprojecten.

Halt Oost-Brabant werkt vanuit verschillende Veiligheidshuizen in de regio. Halt Oost-Brabant participeert in het Veiligheidshuis Maas & Leijgraaf. Halt Oost-Brabant heeft drie vaste werkplekken in het RVML waaruit drie werkgebieden verankeren.

**Werkgebied 1:**

Lith, Maasdonk, Bernheze en Oss

**Werkgebied 2:**

Landerd, Uden, Veghel en Boekel

**Werkgebied 3:**

Grave, Cuijk, Mill, Boxmeer en St. Anthonis

In directe contacten met jongeren bouwt Halt Oost-Brabant de nodige expertise op over de achtergronden en aanpak van veelvoorkomende vormen van jeugdcriminaliteit. Die kennis vormt een belangrijk fundament voor ons preventiewerk. Wij spelen in op de actualiteit en leveren daarbij maatwerk. Waar mogelijk wordt samengewerkt met gemeenten, scholen, politie, justitie en andere ketenpartners. Het Veiligheidshuis Maas & Leijgraaf biedt Halt een geschikt kader om vanuit te werken. Door deel te nemen aan casusoverleg jeugd en door de korte collegiale lijnen is het gemakkelijk om informatie uit te wisselen om zo de meest effectieve aanpak te bevorderen.

Halt Oost-Brabant heeft professionalisering hoog op de agenda staan. Met behulp van de door CIO gehanteerde aandachtspunten voor professionele dienstverlening is Halt Oost-Brabant in september 2009 goed bevonden voor het ISO 9001:2008 certificaat. Halt Oost-Brabant wil niet vasthouden aan vaste producten maar meedenken en maatwerk leveren. Onbekende paden bewandelen om op zoek te gaan naar meerwaarde. Halt Oost-Brabant ziet het Veiligheidshuis als platform om doelen te bereiken en informatie met partners uit te wisselen.

Gedetailleerde cijfers Minderjarigen per gemeente:

<i>District</i>	<i>Gemeente</i>	<i>Aantal zaken 2008</i>	<i>Aantal unieke personen 2008</i>	<i>Aantal Zaken 2009</i>	<i>Aantal unieke personen 2009</i>
<b>District 3 De Leijgraaf</b>	Boekel	4	4	13	11
	Landerd	10	8	11	11
	Uden	64	51	41	40
	Veghel	52	43	28	28
	Overige uit dis. 4 en 5	2	2	3	3
	Overige buiten RVML	4	13	4	4
<b>Totaal Minderjarige D3</b>		<b>146</b>	<b>121</b>	<b>100</b>	<b>97</b>

<i>District</i>	<i>Gemeente</i>	<i>Aantal zaken 2008</i>	<i>Aantal unieke personen 2008</i>	<i>Aantal Zaken 2009</i>	<i>Aantal unieke personen 2009</i>
<b>District 4 Maasland</b>	Oss	103	77	89	72
	Bernheze	16	11	11	11
	Maasdonk	8	8	4	3
	Lith	1	1	5	5
	Overige uit dis. 3 en 5	0	0	1	1
	Overige buiten RVML	14	14	11	11
<b>Totaal Minderjarige D4</b>		<b>142</b>	<b>111</b>	<b>121</b>	<b>103</b>

<i>District</i>	<i>Gemeente</i>	<i>Aantal zaken 2008</i>	<i>Aantal unieke personen 2008</i>	<i>Aantal Zaken 2009</i>	<i>Aantal unieke personen 2009</i>
<b>District 5 Land van Cuijk</b>	Boxmeer	32	25	42	39
	Cuijk	33	25	28	28
	Grave	5	4	14	12
	Mill en St. Hubert	5	3	3	2
	St. Anthonis	4	3	5	5
	Overige uit dis. 3 en 4	1	1	0	0
	Overige buiten RVML	25	24	12	12
<b>Totaal Minderjarige D5</b>		<b>105</b>	<b>85</b>	<b>104</b>	<b>98</b>

Gedetailleerde cijfers Minderjarigen Zorgmeldingen per gemeente:

<i>District</i>	<i>Gemeente</i>	<i>Aantal zaken 2008</i>	<i>Aantal unieke personen 2008</i>	<i>Aantal Zaken 2009</i>	<i>Aantal unieke personen 2009</i>
<b>District 3 De Leijgraaf</b>	Boekel	0	0	2	2
	Landerd	0	0	0	0
	Uden	10	7	10	10
	Veghel	4	4	0	0
	Overige uit dis. 4 en 5	0	0	1	1
	Overige buiten RVML	1	1	1	1
<b>Totaal Zorgmeldingen D3</b>		<b>15</b>	<b>12</b>	<b>14</b>	<b>14</b>

<i>District</i>	<i>Gemeente</i>	<i>Aantal zaken 2008</i>	<i>Aantal unieke personen 2008</i>	<i>Aantal Zaken 2009</i>	<i>Aantal unieke personen 2009</i>
<b>District 4 Maasland</b>	Oss	9	5	10	10
	Bernheze	2	2	3	3
	Maasdonk	0	0	1	1
	Lith	0	0	0	0
	Overige uit dis. 3 en 5	0	0	0	0
	Overige buiten RVML	1	1	0	0
<b>Totaal Zorgmeldingen D4</b>		<b>12</b>	<b>8</b>	<b>14</b>	<b>14</b>

<i>District</i>	<i>Gemeente</i>	<i>Aantal zaken 2008</i>	<i>Aantal unieke personen 2008</i>	<i>Aantal Zaken 2009</i>	<i>Aantal unieke personen 2009</i>
<b>District 5 Land van Cuijk</b>	Boxmeer	3	2	7	7
	Cuijk	6	5	2	1
	Grave	0	0	0	0
	Mill en St.Hubert	1	1	1	1
	St. Anthonis	0	0	0	0
	Overige uit dis. 3 en 4	0	0	0	0
	Overige buiten RVML	1	1	1	1
<b>Totaal Zorgmeldingen D5</b>		<b>11</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>10</b>

Gedetailleerde cijfers Minderjarigen Schoolverzuim per gemeente:

<i>District</i>	<i>Gemeente</i>	<i>Aantal zaken 2008</i>	<i>Aantal unieke personen 2008</i>	<i>Aantal Zaken 2009</i>	<i>Aantal unieke personen 2009</i>
<b>District 3 De leijgraaf</b>	Boekel	1	1	3	3
	Landerd	3	2	3	2
	Uden	12	5	22	20
	Veghel	27	13	13	12
	Overige uit dis. 4 en 5	0	0	0	0
	Overige buiten RVML	0	1	2	2
<b>Totaal Schoolverzuim D3</b>		<b>43</b>	<b>22</b>	<b>43</b>	<b>39</b>

<i>District</i>	<i>Gemeente</i>	<i>Aantal zaken 2008</i>	<i>Aantal unieke personen 2008</i>	<i>Aantal Zaken 2009</i>	<i>Aantal unieke personen 2009</i>
<b>District 4 Maasland</b>	Oss	49	23	34	34
	Bernheze	38	17	26	20
	Maasdonk	6	3	6	6
	Lith	0	0	0	0
	Overige uit dis. 3 en 5	0	0	0	0
	Overige buiten RVML	1	0	2	1
<b>Totaal Schoolverzuim D4</b>		<b>94</b>	<b>43</b>	<b>68</b>	<b>61</b>

<i>District</i>	<i>Gemeente</i>	<i>Aantal zaken 2008</i>	<i>Aantal unieke personen 2008</i>	<i>Aantal Zaken 2009</i>	<i>Aantal unieke personen 2009</i>
<b>District 5 Land van Cuijk</b>	Boxmeer	10	6	10	9
	Cuijk	3	2	12	12
	Grave	9	5	6	5
	Mill en St. Hubert	2	2	4	4
	St. Anthonis	1	1	1	1
	Overige uit dis. 3 en 4	0	0	0	0
	Overige buiten RVML	2	2	0	0
<b>Totaal Schoolverzuim D5</b>		<b>27</b>	<b>18</b>	<b>33</b>	<b>31</b>

*Toelichting op de cijfers*

De tabellen laten in de eerste plaats een onderverdeling zien per politiedistrict, te weten district 3 (De Leijgraaf), district 4 (Maasland) en district 5 (Land van Cuijk).

De cijfers van de districten zijn een optelling van de cijfers uit de individuele gemeenten.

In de tweede plaats laten de cijfers een onderscheid zien tussen het aantal zaken en het aantal unieke personen. Daar waar meer zaken zijn dan unieke personen houdt het concreet in dat een jongere voor meer dan één zaak besproken is.

Tot slot laten de cijfers ook een onderscheid zien tussen reguliere strafzaken, zorgzaken en schoolverzuimzaken. Het onderscheid tussen deze zaken zegt iets over de routing naar het Veiligheidshuis. De reguliere strafzaken zijn zaken waarbij de jongere een strafbaar feit heeft gepleegd die via de Politie binnenkomen en waarbij het OM de (jeugd)strafrechtsketen aanstuurt. Zorgzaken zijn zaken die door alle partners ingebracht kunnen worden omdat er ernstige zorg bestaat over de jongere en waarbij het jeugdoverleg als platform gebruikt wordt om de zaak integraal te bespreken en te bekijken of een combinatie van zorg en repressie mogelijk is. Schoolverzuimzaken worden ingebracht door de leerplichtambtenaren. Het betreft hier ernstig schoolverzuim.

Het onderscheid van de zaken zegt ook iets over de (administratieve) routing na het casusoverleg. Schoolverzuim en strafzaken vragen hun eigen afdoening, maar door de samenwerking in het Veiligheidshuis kunnen in voorkomende gevallen wel zaken gevoegd worden.

Los van het gemaakte onderscheid geldt dat alle zaken integraal besproken worden in het casusoverleg, waarbij de combinatie tussen zorg en repressie waar mogelijk en nodig gemaakt wordt.

Over het algemeen ziet men stabiele aantallen waar het gaat om het aantal strafzaken, zorgmeldingen en schoolverzuimzaken. Niet helemaal verklaarbaar is het feit dat in sommige districten het aantal zaken vrij gelijk blijft maar ook in bepaalde districten beduidend stijgt of daalt. Het is aan te bevelen om meer beleidsmatig te kijken welke verklaringen hiervoor te geven zijn en daar waar mogelijk lering uit getrokken kan worden.

#### *Samenvattend: Wat ging goed in 2009?*

Ondanks de discussie die gevoerd is in 2009 is over het jeugdoverleg en mogelijke verbeterpunten die er zijn is de samenwerking tussen de professionals stabiel geweest en duidelijk voor iedereen. Leerplicht heeft naar volle tevredenheid haar weg gevonden in de samenwerking nadat in 2008 gekozen is voor één geïntegreerd CRJ.

De provincie maakt zich sterk voor de samenwerking binnen Veiligheidshuizen. Met de extra subsidie die verstrekt wordt is aangevangen met de Nazorg uit detentie voor minderjarigen en de verbinding met de gemeenten.

Ook de inzet van de provincie om een handreiking te ontwikkelen voor een goede verbinding Veiligheidshuizen – Centra Jeugd en Gezin biedt kansen voor de toekomst.

Het creatief zoeken naar verbeteringen waarbij het RVML een rol speelt is in ontwikkeling, getuige de gecoördineerde aanpak van jeugd t.a.v. alcohol – en drankmisbruik o.l.v. Halt en het project 'Coach Plus' dat in 2009 in gang is gezet.

#### *Wat kan beter in de komende jaren?*

2010 zal van alle betrokken partners inzet vragen om constructief na te denken over een juiste vorm van de aanpak van jeugd van 12 tot 23 jaar, waarbij alle facetten van preventie, repressie en nazorg betrokken zullen worden. De aanpak Jeugd zal in relatie gezien dienen te worden met landelijke en lokale ontwikkelingen, zoals de (veranderende) wet – en regelgeving en de ontwikkeling van de CJG's. Het moment leent zich goed voor de herbezinning omdat op alle fronten ontwikkelingen samenvallen en het biedt de kans om een duidelijke structuur te ontwikkelen die de komende jaren 'staat'.

## **2.2 Huiselijk geweld**

In het overleg m.b.t. Huiselijk geweld worden alle aangiften uit de dertien gemeenten m.b.t. Huiselijk geweld besproken en daarnaast komen ook de ernstige zorgzaken ter tafel.

Misschien meer dan bij andere zaken is aandacht voor het slachtoffer van belang bij Huiselijk geweld. Daarbij mag niet alleen het slachtoffer zelf in beeld zijn maar er moet ook oog zijn voor de kinderen die bij Huiselijk geweldsituaties betrokken zijn. Het AMK (Advies – en Meldpunt Kindermishandeling) neemt die rol in het overleg op zich.

De invoering van de Wet Tijdelijk Huisverbod was met ingang van 1 maart 2009 een feit. Onder leiding van het Steunpunt Huiselijk Geweld is met vele partners hard gewerkt om operationeel in de startblokken te staan met ingang van die datum en na een aantal praktijkcasussen is tussentijds geëvalueerd.

De verdere verslaglegging over de werking van het zogeheten 'interventieteam zal verder door het Steunpunt Huiselijk Geweld verzorgd worden.

Voor het RVML geldt dat het bijzonder was om te zien dat het combineren van een strafrechtelijke en bestuursrechtelijke aanpak zo vloeiend is verlopen. Het samenbrengen van informatie en het maken van afspraken voor dertien gemeenten rondom de Wet Tijdelijk Huisverbod en het volgen van een (mogelijk) slachtoffer – en dadertraject zou zonder een platform als het Veiligheidshuis absoluut anders verlopen zijn.

Het overleg Huiselijk Geweld is een casusoverleg dat 'staat'. Voor partners zijn de lijnen duidelijk en in het overleg is aandacht voor daders en slachtoffers, aangiften en ernstige zorgzaken. Alle huiselijk geweldzaken en ernstige zorgzaken m.b.t. huiselijk geweld komen uit de dertien betrokken gemeenten aan bod en uit een audit vanuit de Politie in 2009 blijkt dat men zeer te spreken is over de gevolgde aanpak in het Regionaal Veiligheidshuis Maas en Leijgraaf.

*De cijfers*

Totaal aantallen Huiselijk Geweld:

<i>District</i>	<i>Aantal zaken 2008</i>	<i>Aantal unieke personen 2008</i>	<i>Aantal zaken 2009</i>	<i>Aantal unieke personen 2009</i>
District 3 De Leijgraaf	240	189	229	162
<i>District</i>	<i>Aantal zaken 2008</i>	<i>Aantal unieke personen 2008</i>	<i>Aantal zaken 2009</i>	<i>Aantal unieke personen 2009</i>
District 4 Maasland	242	204	318	237
<i>District</i>	<i>Aantal zaken 2008</i>	<i>Aantal unieke personen 2008</i>	<i>Aantal zaken 2009</i>	<i>Aantal unieke personen 2009</i>
District 5 Land van Cuijk	182	150	226	199
<b>Totaal aantal</b>	<b>664</b>	<b>543</b>	<b>773</b>	<b>598</b>

Gedetailleerde cijfers Huiselijk Geweld per gemeente

<i>District</i>	<i>Gemeente</i>	<i>Aantal zaken 2008</i>	<i>Aantal unieke personen 2008</i>	<i>Aantal Zaken 2009</i>	<i>Aantal unieke personen 2009</i>
District 3 De Leijgraaf	Boekel	13	13	10	10
	Landerd	10	5	6	3
	Uden	103	72	104	84
	Veghel	83	74	67	56
	Overige uit dis. 4en 5	8	8	5	2
	Overige buiten RVML	23	17	37	7
<b>Totaal Huiselijk Geweld D3</b>		<b>240</b>	<b>189</b>	<b>229</b>	<b>162</b>

<i>District</i>	<i>Gemeente</i>	<i>Aantal zaken 2008</i>	<i>Aantal unieke personen 2008</i>	<i>Aantal Zaken 2009</i>	<i>Aantal unieke personen 2009</i>
District 4 Maasland	Oss	157	120	192	163
	Bernheze	36	35	46	17
	Maasdonk	11	10	19	8
	Lith	4	4	8	4
	Overige uit dis. 3 en 5	6	6	8	13
	Overige buiten RVML	28	28	45	32
<b>Totaal Huiselijk Geweld D4</b>		<b>242</b>	<b>204</b>	<b>318</b>	<b>237</b>

<i>District</i>	<i>Gemeente</i>	<i>Aantal zaken 2008</i>	<i>Aantal unieke personen 2008</i>	<i>Aantal Zaken 2009</i>	<i>Aantal unieke personen 2009</i>
<b>District 5 Land van Cuijk</b>	Boxmeer	37	29	44	43
	Cuijk	80	64	103	89
	Grave	18	17	18	15
	Mill en St. Hubert	10	8	15	10
	St. Anthonis	6	3	7	6
	Overige uit dis.3 en 4	8	7	4	4
	Overige buiten RVML	23	22	35	32
<b>Totaal Huiselijk Geweld D5</b>		<b>182</b>	<b>150</b>	<b>226</b>	<b>199</b>

#### *Toelichting op de cijfers*

Vergelijkbaar met de hiervoor gegeven cijfers m.b.t. minderjarigen is ook hier een onderverdeling gemaakt naar politiedistricten en gemeenten.

De huiselijk geweld-zaken die besproken worden zijn zowel aangiften als ernstige zorgzaken. Bij een aangifte kan het OM daadwerkelijk overgaan tot een strafvervolging naast hulp/begeleiding voor de slachtoffers, bij een ernstige zorgzaak wordt gekeken op welke wijze toch een hulpaanbod gedaan kan worden. De systematiek van werken is vergelijkbaar met de overige casusoverleggen: integraal wordt door justitiële en niet-justitiële partners gekeken naar de problematiek die voorligt en worden afspraken gemaakt over de vervolgacties. Bij huiselijk geweld wordt met nadruk ook gekeken naar de omgeving van de dader en gezamenlijk wordt gezocht naar een combinatie tussen straf en zorg om verder geweld te voorkomen. Naast de straf krijgt het slachtoffer met of zonder partner een aanbod voor hulp en de kinderen die (indirect) betrokken zijn bij het geweld worden door het AMK verder gescreend en indien nodig begeleidt

Analyse van de inzet op huiselijk geweld in de politiedistricten binnen het werkgebied van het Regionaal Veiligheidshuis Maas en Leijgraaf leert dat deze aanpak succes oplevert. Een duidelijk merkbare verschuiving heeft plaatsgevonden in het karakter van aangeboden zaken bij de politie. De situaties waarbij door dezelfde individuele betrokkenen bij herhaling een beroep werd gedaan op politiecapaciteit zijn verminderd.

Het aantal nieuwe situaties is daarentegen toegenomen. Hieruit kan worden geconcludeerd dat de aangifte- cq meldbereidheid bij betrokkenen is toegenomen.

Voor alle zaken geldt dat de aanpak in de afgelopen ruim vier jaar een duidelijk gezicht en duidelijke structuur heeft gekregen.

#### *Samenvattend: Wat ging goed in 2009?*

De samenwerking rondom Huiselijk geweld is stabiel en de inzet van de betrokken partners dwingt veel respect af omdat zij veel zaken bespreken en coördineren.

De ontwikkeling en implementatie van de Wet Tijdelijk Huisverbod is onder leiding van het Steunpunt Huiselijk Geweld prima verlopen en het RVML heeft haar waarde als platform voor één gezamenlijke ketenaanpak bewezen hierbij.

#### *Wat kan beter in de komende jaren?*

2010 zal het jaar worden waarin de partners de werking van het RVML zullen evalueren. Voor wat betreft de aanpak Huiselijk Geweld zal niet zozeer de duidelijke structuur onder de loep genomen dienen te worden. Die is waardevol, getuige ook de recent gehouden audit binnen de Politie. 'Onderhoud' aan de te volgen werkwijze is echter noodzakelijk om kritisch te blijven zijn op de dingen die we doen. Allereerst is het wenselijk de te volgen 'sporen' die een aantal jaren geleden vastgesteld zijn te herijken. Verloopt dat kindspoor zoals bedoeld? Gaat dat veranderen met de komst van de Centra voor Jeugd en Gezin?

Een ander aandachtspunt is de grote hoeveelheid zaken. Het coördineren en uitvoeren van taken vragen veel tijd, maar ook het registreren en het volgen van zaken vragen de nodige capaciteit. De aandacht zal in 2010 met name uit dienen te gaan naar een herbezinning op de capaciteit die nodig is om zaken te registreren en te volgen.

De Wet Tijdelijk Huisverbod is geïntegreerd in de strafrechtelijke aanpak. Terugkijkend op 2009 is het aantal zaken minder hoog dan vooraf verondersteld. De verklaring hiervoor ligt op een ander niveau, maar wanneer het aantal zaken toeneemt, zal ook hier herbezinning nodig zijn op de noodzakelijke capaciteit bij alle betrokken partners.

## **2.3 Veelplegers**

### **2.3.1 *Volwassen Veelplegers***

Daar waar in het jaarverslag 2007 al gewezen werd op de noodzakelijk verbinding tussen de overwegend Justitiële Veelplegersaanpak en het bredere Nazorgoverleg, zien we nu na twee jaren Nazorg voor volwassenenex-gedetineerden de bevestiging hiervan. De verdere toelichting volgt in het hoofdstuk over Nazorg.

Voor hier volstaat dat we constateren dat zaken inderdaad onlosmakelijk verbonden zijn met elkaar. Een behoorlijke groep van personen die uit detentie komen zijn Veelpleger en investeren op een goed nazorgtraject kan recidive voorkomen

Begin 2009 is een onderzoeksrapport verschenen van Roel van de Lugt, die de huidige Veelplegersaanpak in het RVML afgezet heeft tegen onderzoeksresultaten die er al zijn op dit gebied. De doorontwikkeling van Nazorg in relatie met de Veelplegersaanpak was één aanbeveling, maar ook over het proces zijn een aantal voorstellen gedaan die opgepakt zijn.

In 2009 is door de justitiële partners hard gewerkt aan de optimalisering van het zogeheten 'Veelplegersdocument'.

Met dit document wordt informatie van alle betrokken ketenpartners dusdanig verzameld en geregistreerd zodat de rechter uiteindelijk ook op ieder moment up to date informatie heeft om de juiste beslissingen te nemen.

#### Aanzet, Algemeen Maatschappelijk Werk Oss

Aanzet heeft 1 vaste werkplek in het veiligheidshuis, voor onze aandachtsfunctionarissen huiselijk geweld. Daarnaast hebben we 3 gedetacheerde medewerkers (coördinatoren nazorg) die werken voor het project Nazorg ex-gedetineerden. Er wordt deelgenomen door diverse maatschappelijk werkers aan de casusoverleggen huiselijk geweld, nazorg ex-gedetineerden en Jeugd.

Vanuit het casusoverleg huiselijk geweld worden onder andere de volgende taken uitgevoerd:

- Kijken in het hulpverleningssysteem of verdachte of slachtoffer al in onze bestanden voorkomt, al in een (hulp/zorg)traject zit en wat de stand van zaken van dit traject is.
- Plegers en/of slachtoffers telefonisch of schriftelijk benaderen om hulpverlening aan te bieden.
- Voeren van motiveringsgesprekken voor hulpverlening.
- Kortdurende hulp verlenen aan slachtoffers en plegers en/of
- Doorverwijzen naar reguliere maatschappelijk werkhulpverlening of andere meer gespecialiseerde hulpverleningsinstanties.
- Doorgeven informatie over de huiselijk geweldssituatie aan hulpverleners die reeds een hulpverleningstraject hebben met betrouwbare met het verzoek het huiselijk geweld in de hulpverlening te betrekken.

Eén element wordt ervaren als een nadeel van de samenwerking op het gebied van huiselijk geweld. Werd er vroeger vaker door de politie inzet gevraagd in een vroeg stadium bij melding of aangifte van huiselijk geweld, door de planning van het casusoverleggen in het RVML gaat er nu vaak langer tijd overheen. Er zal gezocht moeten worden naar een manier om ook meer snelle interventies bij huiselijk geweld mogelijk te maken. Ook vanuit het casusoverleg ex-gedetineerden worden hulpverleningstrajecten in gang gezet of doorverwezen naar andere instellingen waar nodig. Aanzet heeft een aanbod gedaan voor drie coachingstrajecten in het kader van een onderzoek binnen de nazorg aan de ex-gedetineerde veelpleger.

Over de samenwerking binnen het Veiligheidshuis heerst over het algemeen tevredenheid. Wat goed loopt is, is de manier waarop we elkaar snel kunnen vinden. Wat beter kan is de terugkoppelingen van de verschillende instellingen gedurende het verloop van trajecten. De kwaliteit van werk wordt daardoor beter uit de afdeling Jeugd is er echter ontevredenheid over de besluitvorming rondom het CRJ. Het zorgaspect krijgt te weinig aandacht in de casusoverleggen. De samenwerking tussen de zorg en de strafketen in het kader van een aanpak op maat kan beter ontwikkeld worden. Het gevoel is dat de behoorlijke tijdsinvestering te weinig oplevert aan cliënten die in begeleiding genomen kunnen worden. Het is dan ook een grote wens dat dat in 2010 snel opgelost wordt.

*De cijfers*

Totaal aantallen Veelplegers:

<i>District</i>	<i>Aantal zaken 2008</i>	<i>Aantal unieke personen 2008</i>	<i>Aantal zaken 2009</i>	<i>Aantal unieke personen 2009</i>
District 3 De Leijgraaf	96	48	96	30
<i>District</i>	<i>Aantal zaken 2008</i>	<i>Aantal unieke personen 2008</i>	<i>Aantal zaken 2009</i>	<i>Aantal unieke personen 2009</i>
District 4 Maasland	115	47	118	40
<i>District</i>	<i>Aantal zaken 2008</i>	<i>Aantal unieke personen 2008</i>	<i>Aantal zaken 2009</i>	<i>Aantal unieke personen 2009</i>
District 5 Land van Cuijk	104	48	86	33
<i>District</i>	<i>Aantal zaken 2008</i>	<i>Aantal unieke personen 2008</i>	<i>Aantal zaken 2009</i>	<i>Aantal unieke personen 2009</i>
Overige buiten RVML	18	14	17	8
<b>Totaal aantal</b>	<b>333</b>	<b>157</b>	<b>312</b>	<b>111</b>

Gedetailleerde cijfers Veelplegers per gemeente:

<i>District</i>	<i>Gemeente</i>	<i>Aantal zaken 2008</i>	<i>Aantal unieke personen 2008</i>	<i>Aantal zaken 2009</i>	<i>Aantal unieke personen 2009</i>
District 3 De Leijgraaf	Boekel	3	1	6	1
	Landerd	8	2	11	2
	Uden	67	35	49	17
	Veghel	18	10	30	10
<b>Totaal Veelplegers D3</b>		<b>96</b>	<b>48</b>	<b>96</b>	<b>30</b>
<i>District</i>	<i>Gemeente</i>	<i>Aantal zaken 2008</i>	<i>Aantal unieke personen 2008</i>	<i>Aantal zaken 2009</i>	<i>Aantal unieke personen 2009</i>
District 4 maasland	Oss	102	41	103	32
	Bernheze	10	5	14	7
	Maasdonk	0	0	1	1
	Lith	3	1	0	0
<b>Totaal Veelplegers D4</b>		<b>115</b>	<b>47</b>	<b>118</b>	<b>40</b>
<i>District</i>	<i>Gemeente</i>	<i>Aantal zaken 2008</i>	<i>Aantal unieke personen 2008</i>	<i>Aantal zaken 2009</i>	<i>Aantal zaken 2009</i>
District 5 Land van Cuijk	Boxmeer	28	11	18	8
	Cuijk	58	26	56	19
	Grave	7	4	8	5
	Mill en St. Hubert	10	4	5	1
<b>Totaal Veeplegers D5</b>		<b>104</b>	<b>48</b>	<b>86</b>	<b>33</b>

*Toelichting op de cijfers*

Evenals de voorgaande tabellen is per district en gemeente een onderverdeling gemaakt, als ook het onderscheid tussen het aantal zaken en unieke personen.

In dit kader is het goed om de definitie veelpleger te geven. Volgens de definitie van de ministers van BZK en Justitie is dit een persoon van 18 jaar of ouder die in zijn gehele criminele verleden meer dan 10 processen verbaal tegen zich zag opgemaakt, waarvan ten minste één in het afgelopen jaar. Een *zeer actieve veelpleger* is een persoon van 18 jaar of ouder die over een periode van 5 jaar meer dan 10 processen verbaal tegen zich zag opgemaakt, waarvan ten minste één in het afgelopen jaar. Uit de grote groep veelplegers die binnen de definities valt wordt een zogeheten 'masterlist' samengesteld die besproken wordt in het casuoverleg.

### 2.3.2 Minderjarige Veelplegers

Het overleg minderjarige Veelplegers heeft in 2009 minder frequent plaatsgevonden. De belangrijkste reden hiervoor is dat het aanbod van minderjarige veelplegers voor het overleg is afgenomen. Van invloed op de afname van het aanbod is het feit dat men is overgegaan in het bepalen van de veelplegers doelgroep van een regionaal aangepaste definitie van de minderjarige veelpleger naar de gebruikte landelijke definitie. De regionale definitie veelplegers was uitgebreider en als gevolg hiervan behoorde een grotere groep jeugdigen tot de veelpleger groep. Binnen de landelijke definitie richt men zich vooral de notoire jeugdige veelpleger en de harde kern jongeren.

Gebleken is dat de directe aanpak op straat gecombineerd met de gezamenlijke aanpak door de partners van de jongere op maat (jongere in zijn sociale context) een positief effect heeft op de jongere die aan het begin van zijn/haar criminele loopbaan staat. Het koppelen van zorg aan repressie staat hier centraal.

Totaal aantallen Minderjarige Veelplegers:

District	Aantal zaken 2008	Aantal unieke personen 2008	Aantal zaken 2009	Aantal unieke personen 2009
District 3 De Leijgraaf	44	38	11	10
District	Aantal zaken 2008	Aantal unieke personen 2008	Aantal zaken 2009	Aantal unieke personen 2009
District 4 Maasland	40	34	22	15
District	Aantal zaken 2008	Aantal unieke personen 2008	Aantal zaken 2009	Aantal unieke personen 2009
District 5 Land van Cuijk	44	26	19	13
<b>Totaal aantal</b>	<b>128</b>	<b>98</b>	<b>52</b>	<b>38</b>

Gedetailleerde cijfers Minderjarige Veelplegers per gemeenten:

District	Gemeente	Aantal zaken 2008	Aantal unieke personen 2008	Aantal zaken 2009	Aantal unieke personen 2009
District 3 De Leijgraaf	Boekel	5	4	2	2
	Landerd	13	12	4	4
	Uden	17	14	3	2
	Veghel	9	8	2	2
<b>Totaal Minderjarige Veelplegers D3</b>		<b>44</b>	<b>38</b>	<b>11</b>	<b>10</b>
District	Gemeente	Aantal zaken 2008	Aantal unieke personen 2008	Aantal zaken 2009	Aantal unieke personen 2009
District 4 Maasland	Oss	39	33	21	14
	Bernheze	1	1	1	1
	Maasdonk	0	0	0	0
	Lith	0	0	0	0
<b>Totaal Minderjarige Veelplegers D4</b>		<b>40</b>	<b>34</b>	<b>22</b>	<b>15</b>
District	Gemeente	Aantal zaken 2008	Aantal unieke personen 2008	Aantal zaken 2009	Aantal unieke personen 2009
District 5 Land van Cuijk	Boxmeer	18	11	8	6
	Cuijk	21	11	11	7
	Grave	1	1	0	0
	Mill en St. Hubert	3	2	0	0
	St. Anthonis	1	1	0	0
<b>Totaal Minderjarige Veelplegers D5</b>		<b>44</b>	<b>26</b>	<b>19</b>	<b>13</b>

*Samenvattend: Wat ging goed in 2009?*

De verbinding tussen de Veelplegersaanpak en Nazorg is absoluut een grote winst van de afgelopen jaren. De Veelpleger die weer vrijkomt wordt intensief begeleid bij zijn terugkeer in de maatschappij en de kans op recidive wordt daarmee verminderd.

Het registreren van de informatie over Veelplegers heeft een continue aandacht.

Terugkijkend op de afgelopen jaren heeft de informatieoverdracht van minderjarige naar meerderjarige Veelplegers een zeer positieve ontwikkeling doorgemaakt. Daar waar eerst een vrij kunstmatige 'knip' gemaakt werd tussen de beide doelgroepen is door de integrale benadering binnen het Veiligheidshuis veel meer informatie beschikbaar bij de partners om een aanpak op maat te coördineren.

*Wat kan beter in de komende jaren?*

Een geïntegreerde aanpak van Veelplegers kan alleen wanneer de keten sluitend is. Dus niet alleen de samenwerking binnen de strafrechtsketen, maar ook de Nazorg hieraan verbinden. (zie verder toelichting op Nazorg). Er is al heel veel bereikt, maar juist nu steeds meer informatie toegankelijk is worden knelpunten steeds zichtbaarder. Vanuit die optiek heeft het Veiligheidshuis in toenemende mate een signaalfunctie naar de beleidsmakers. We zien binnen de groep Veelplegers bijvoorbeeld een aantal mensen die structureel niet in staat zijn om voor zichzelf te zorgen. Zijn daar andere antwoorden op dan de zaken oppakken zoals we nu doen?

#### **2.4 Nazorg voor volwassen ex-gedetineerden**

Jaarlijks keren ruim 35.000 gedetineerden na een lange of korte straf terug in de samenleving. Voor het gebied waarvoor het Regionaal Veiligheidshuis werkzaam is zijn dat ongeveer 310 ex-delinquenten die een kortere of langere straf uitzitten.

Een goede nazorg kan het risico verkleinen dat deze mensen na hun terugkeer opnieuw de fout in gaan. Daarvoor is samenwerking tussen gemeenten, ketenpartners en de penitentiaire inrichtingen van groot belang.

Per 2006 is Nazorg voor ex-gedetineerden expliciet benoemd als taak voor de gemeenten. Omdat veel partners in die Nazorgtrajecten bovenlokaal georganiseerd zijn en de verbinding tussen justitiële inrichtingen en gemeenten complex zijn, is het voor een individuele gemeente vaak ondoenlijk om de terugkeer goed te coördineren en een goede analyse te maken van zaken op het gebied van zorg, werk en inkomen, maar ook omtrent de risico's die iemand met zich meebrengt bij de terugkeer in de samenleving.

Nazorg uit detentie is in het RVML met ingang van 1 januari 2008 gestart voor politiedistrict Maasland en per 1 mei voor het Land van Cuijk.

De eerste resultaten zijn recent beschreven in een evaluatief themanummer.

Samenvattend mogen we stellen dat de aanpak Nazorg zeer succesvol genoemd kan worden.

In de eerste plaats door de cijfers. Afgezet tegen het landelijke recidivecijfer (na twee jaar belandt 34 % weer in de gevangenis) is de detentieredive met meer dan 2/3<sup>e</sup> teruggebracht tot iets meer dan 10 %.

Ook landelijk is de aanpak op de kaart gezet, getuige het feit dat Nazorg binnen het Regionaal Veiligheidshuis Maas en Leijgraaf eind december uitgeroepen is tot 'best practice' van alle Veiligheidshuizen.

Heel positief te vermelden is dat de werkwijze bij Nazorg zich heel goed leent als platform voor zaken die raakvlakken hebben met dit thema. Zo is Reclassering Nederland het zogenoemde COSA- project gestart, een aanpak die in Canada en Engeland tot zeer goede resultaten heeft geleid. Bij dit project neemt een groep getrainde vrijwilligers intensief de begeleiding op zich van terugkerende zedendelinquenten om te voorkomen dat zij recidiveren.

Zoals ook bij de andere thema's constateren we echter dat samenwerken ook helder maakt waar de aanpak verbeterd kan worden. Bij Nazorg uit detentie zien we dat de aanpak die de landelijke overheid voor ogen had een ontwikkeling doormaakt. Daar waar eerst uitgegaan werd van het model waarbij de Dienst Justitiële Inrichtingen informatie overdraagt naar de gemeente, zien we nu steeds meer een verschuiving naar de 'voorkant'. Hoe eerder informatie beschikbaar is, des te beter een aanpak op maat geleverd kan worden.

Door de betere beschikbaarheid van gegevens kan ook veel meer gericht gewerkt worden door partners. Zo zien we dat een bepaalde groep (ex-) delinquenten structureel niet in staat is om zonder langdurige begeleiding zijn of haar leven weer op de rails te krijgen. De gemeente Oss gaat met Aanzet (Stichting Maatschappelijk Werk, Oss) extra investeren om op maat een bepaalde groep ex-gedetineerden langdurig te coachen.

*De cijfers*

Totaal aantal Nazorg ex-gedetineerden.

<i>District</i>	<i>Aantal zaken</i>	<i>Aantal unieke personen</i>	<i>Aantal zaken</i>	<i>Aantal unieke personen</i>
<b>District 3 De Leijgraaf</b>	X	X	X	X
<i>District</i>	<i>Aantal zaken</i>	<i>Aantal unieke personen</i>	<i>Aantal zaken</i>	<i>Aantal unieke personen</i>
<b>District 4 Maasland</b>	123	118	131	127
<i>District</i>	<i>Aantal zaken</i>	<i>Aantal unieke personen</i>	<i>Aantal zaken</i>	<i>Aantal unieke personen</i>
<b>District 5 Land van Cuijk</b>	X	X	67	65
<b>Totaal aantal</b>	<b>123</b>	<b>118</b>	<b>198</b>	<b>192</b>

Gedetailleerde cijfers Nazorg ex-gedetineerden per gemeenten.

<i>District</i>	<i>Gemeente</i>	<i>Aantal zaken 2008</i>	<i>Aantal unieke personen 2008</i>	<i>Aantal zaken 2009</i>	<i>Aantal unieke personen 2009</i>
<b>District 3 De Leijgraaf</b>	Boekel	X	X	X	x
	Landerd	X	X	X	X
	Uden	X	X	X	X
	Veghel	X	X	X	X
<b>Totaal Nazorg ex-gedetineerden D3</b>		<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>

<i>District</i>	<i>Gemeente</i>	<i>Aantal zaken 2008</i>	<i>Aantal unieke personen 2008</i>	<i>Aantal zaken 2009</i>	<i>Aantal unieke personen 2009</i>
<b>District 4 Maasland</b>	Oss	97	95	110	106
	Bernheze	19	17	13	13
	Maasdonk	5	5	3	3
	Lith	2	1	2	2
	Overig			3	3
<b>Totaal Nazorg ex-gedetineerden D4</b>		<b>123</b>	<b>118</b>	<b>131</b>	<b>127</b>

<i>District</i>	<i>Gemeente</i>	<i>Aantal zaken 2008</i>	<i>Aantal unieke personen 2008</i>	<i>Aantal zaken 2009</i>	<i>Aantal unieke personen 2009</i>
<b>District 5 Land van Cuijk</b>	Boxmeer	X	X	19	19
	Cuijk	X	X	24	23
	Grave	X	X	16	15
	Mill en St. Hubert	X	X	6	6
	St. Anthonis	X	X	0	0
	Overig			2	2
<b>Totaal Nazorg ex-gedetineerden D5</b>		<b>X</b>	<b>X</b>	<b>67</b>	<b>65</b>

*Samenvattend: Wat ging goed in 2009?*

Terugkijkend kan geconstateerd worden dat – zeker de onbekendheid van het thema en het opbouwen van het nieuwe netwerk in achtnemend- in een zeer korte tijd enorm veel ontwikkeld is. Met de cijfers kan ook daadwerkelijk aangetoond worden dat Nazorg een belangrijke rol speelt bij het verminderen van recidive.

*Wat kan beter in de komende jaren?*

Aansluitend op landelijk beleid wordt steeds meer gestreefd naar een directe informatieoverdracht van gegevens uit de gemeente van herkomst om tijdig zaken te regelen. Het is bijvoorbeeld wellicht beter om een regeling te treffen voor het huren van de woning dan achteraf tot de conclusie te komen dat een (ex-)gedetineerde een enorme huurschuld opgebouwd heeft tijdens detentie. Door een goede registratie van informatie kunnen partners in de toekomst nog gericht aan de slag om een aanpak op maat te regelen, zeker wanneer het meer langdurige begeleidingstrajecten betreffen.

Het monitoren van de ex-gedetineerden zal in 2010 verder ontwikkeld worden.

## **2.5 Nazorg voor jeugdige ex-gedetineerden**

Eind 2006 verscheen het visie document, uitgegeven door de Justitiële Jeugd Inrichtingen; “Een visie op de Justitiële Jeugdinrichtingen in het strafrechtelijke traject”. Het verblijf in de Justitiële Jeugdinrichting (JJI) wordt daarbinnen omschreven als een fase in een langer lopend traject waarvan nazorg de afsluiting vormt. Hierbinnen is het van belang dat alle fasen naadloos op elkaar aansluiten. Om dit te bewerkstelligen zijn de Raad voor de Kinderbescherming, Bureau Jeugdzorg, afdeling Jeugdreclassering (BJZ/JR, William Schrikker Stichting) en de JJI intensief met elkaar gaan samenwerken bij het opstellen van het trajectplan. Deze samenwerking krijgt vorm in het zogenoemde netwerkberaad en trajectberaad.

***Doelgroep:***

Alle gedetineerde jeugdigen die tussen hun twaalfde en achttiende leeftijdjaar een delict hebben gepleegd en hiervoor door de rechter zijn veroordeeld volgens het jeugdstrafrecht. De doelstelling van ‘de straf’ die aan 18-minners wordt opgelegd is vooral pedagogisch van aard en gericht op hulp, ondersteuning en groei.

In juni 2008 is een start gemaakt met de netwerkberaden. Deze vinden plaats op locatie (JJI). Doel van het netwerkberaad is om het proces rondom jongeren die in een JJI terechtkomen te bewaken, acties af te stemmen en, ingeval van buitenregionaal geplaagde jongeren, informatie door te sluisen naar de regio van herkomst.

Eind 2008 is gestart met de ontwikkeling van trajectberaden. In het traject beraad gaat het meer om de inhoudelijke afstemming tussen de verschillende partijen en professionals die zich rondom de jongeren verzamelen. Binnen het trajectberaad zal concreet vorm – en inhoud gegeven worden aan de begeleiding en nazorg van betreffende jongeren uit detentie. Omdat binnen dit trajectplan de nazorg een belangrijk onderdeel betreft, is het van belang dat een dergelijk beraad kan plaatsvinden in de gemeente van terugkeer of dat op zijn minst de gemeente betrokken wordt bij het beraad.

Het Regionaal Veiligheidshuis Maas en Leijgraaf fungeert als platform om de strafrechtelijke benadering en de zorgbenadering bijeen te brengen. Het houden van het traject beraad, onder regie van de RvdK, voor de aangesloten dertien gemeenten binnen een Veiligheidshuis sluit aan bij de landelijk gekozen werkwijze en bij de door de provincie verstrekte subsidie om Nazorg in de volle breedte goed te ontwikkelen via Veiligheidshuizen.

Op datum 2009 is een gemeentelijke coördinator nazorg jeugd aangetrokken. De coördinator neemt deel aan het trajectberaad en heeft de verantwoordelijkheid om er voor te zorgen dat de organisaties in het gemeentelijke zorgnetwerk binnen het kader van nazorg jeugd goed samenwerken en dat er de juiste en voldoende voorzieningen zijn voor nazorg op lokaal niveau.

*Cijfers nazorg ex-gedetineerde jeugdigen*

<i>District</i>	<i>Gemeente</i>	<i>Aantal zaken 2009</i>
<b>District 3 De Leijgraaf</b>	Boekel	X
	Landerd	X
	Uden	5
	Veghel	3
<b>Totaal Nazorg jeugdige ex-gedetineerden D3</b>		<b>8</b>
<i>District</i>	<i>Gemeente</i>	<i>Aantal zaken</i>
<b>District 4 Maasland</b>	Oss	6
	Bernheze	2
	Maasdonk	X
	Lith	X
	Overig	
<b>Totaal Nazorg jeugdige ex-gedetineerden D4</b>		<b>8</b>
<i>District</i>	<i>Gemeente</i>	<i>Aantal zaken</i>
<b>District 5 Land van Cuijk</b>	Boxmeer	X
	Cuijk	1
	Grave	1
	Mill en St. Hubert	1
	St. Anthonis	X
	Overig	
<b>Totaal Nazorg jeugdige ex-gedetineerden D5</b>		<b>3</b>

*Toelichting op de cijfers:*

Er zijn 19 jongeren (unieke personen) besproken in het trajectberaad. De individuele jongeren zijn tussen de 1 en 10 keer geagendeerd geweest. Als we cijfers vergelijken met vorige jaren valt op dat we in 2009 ver onder het gemiddelde van 48 uitstromers per jaar uit detentie zitten. De oorzaak hiervan is niet geheel duidelijk wel wordt de teruggang in aantal uitstromers bevestigd door het DJI. Er is veel leegstand in JJ's In mei 2010 komen de officiële uitstroomcijfers van het DJI van het jaar 2009. We zullen dan nader onderzoek doen naar de terugloop van gedetineerde jongeren.

*Samenvattend: Wat ging goed in 2009*

In 2009 is een start gemaakt met het trajectberaad in het RVML onder regie van de RvdK.

Participanten zijn:

Raad van de Kinderbescherming, Jeugdreclassering (Bureau Jeugdzorg), Jeugdreclassering (William Schrikker), Intern begeleider van Den Hey-Acker /De Leij en de Gemeentelijk coördinator nazorg jeugd De overlegstructuur is in ontwikkeling gebracht. Nog verder uitgewerkt gaat worden de rol van de gemeenten in relatie tot de strafketen participanten. Straf en zorg worden, tijdens de overleggen (trajectberaden) zorgvuldig gekoppeld.

Alle ontwikkelingen en activiteiten worden vastgelegd in het werkdocument "nazorg jeugdige ex-gedetineerde".

*Wat kan beter in de komende jaren*

Registratie aanmeldingen trajectberaad in PIX. Doorstroom 18- naar 18+ wordt inzichtelijk gemaakt door registratie in PIX.

Aanwenden van voldoende, door de gemeente gefinancierde, voorzieningen op lokaal niveau die aansluiten op het Trajectberaad en dus ook op de doelgroep.

De rol van de gemeentelijke coördinator nazorg Jeugdige ex-gedetineerden in het trajectberaad zal verder gedefinieerd en ontwikkeld worden.

## **2.6 Overige ontwikkelingen**

Naast de specifieke ontwikkelingen per thema kijken we ook terug op bijzondere ontwikkelingen die de samenwerking aangaan en bijzondere gebeurtenissen.

### Ontwikkelingen op het gebied van huisvesting

Al eerder heeft de GGD aangegeven het gebouw volledig te willen verlaten en het huurcontract over te willen dragen aan Het Regionaal Veiligheidshuis Maas en Leijgraaf, mogelijk in samenwerking met andere partners.

Eind 2009 is besloten om in fasen het huurcontract over te nemen en dat de GGD verantwoordelijk zal zijn voor de leegstand tot nieuwe huurders in beeld zijn.

Dit heeft betekend dat e.e.a. logistiek wat gewijzigd is. De receptiefunctie is overgenomen en herbezinning over de indeling van het gebouw zal volgen. Er zal met name op korte termijn gekeken worden naar de mogelijkheden om de spreekkamers naar de begane grond te verhuizen.

### Stages.

Het Regionaal Veiligheidshuis biedt gericht stageplaatsen aan. Allereerst heeft Roel van der Lugt begin 2009 een onderzoek afgerond over het optimaliseren van het Veelplegersoverleg en heeft Evelien Schurink de instrumentaria onderzocht om problemen bij jeugd van 18 – 23 jaar gezamenlijk aan te pakken.

Rick Bleijs heeft de ISD-maatregel onder de loep genomen en Yorrick van Eijndhoven rond begin 2010 een opdracht af over de informatiehuishouding binnen het RVML.

Naast gerichte opdrachten geeft het RVML ook ruimte aan stagiaires van de secretaresseopleiding van het ROC.

### De V7.

Wat in 2007 begonnen is, is verder ontwikkeld in 2008, te weten de samenwerking tussen Veiligheidshuizen in samenspraak met de provinciale overheid. .

Brabant heeft inmiddels zeven vestigingen, te weten Tilburg, Bergen op Zoom, Helmond, Den Bosch, Breda, Eindhoven en Oss. De bijeenkomsten bieden een platform om best practices uit te wisselen en belangrijke zaken af te stemmen.

### Landelijk beleid.

Al eerder is verwezen naar het feit dat 2009 een jaar is geweest waarbij fors geïnvesteerd is door de landelijke overheid om te komen tot een dekkend netwerk van Veiligheidshuizen. De regionale vorm waarin het RVML werkt heeft regelmatig model gestaan voor de oprichting van een Veiligheidshuis en een aantal bezoekers zijn ontvangen uit het land en een aantal presentaties zijn gegeven.

Men wil landelijk meer eenheid tussen Veiligheidshuizen creëren op een aantal punten. In 2009 is men daarom gestart met het organiseren van netwerkmeetings voor de managers van Veiligheidshuizen.

Daarnaast is de website [www.veiligheidshuizen.nl](http://www.veiligheidshuizen.nl) ontwikkeld waarop informatie voor derden staat en waarbij een interne omgeving is voor degenen die werkzaam zijn in Veiligheidshuizen.

Tot slot is een landelijk project gestart om de Veiligheidshuizen door te ontwikkelen. Daartoe zijn leertuinen ontwikkeld die ieder op een bepaald terrein werken aan de doorontwikkeling en adviseren naar andere Veiligheidshuizen.

### Landelijke ontwikkelingen op het gebied van informatiebeheer

2009 is landelijk gezien een roerig jaar geweest met betrekking tot de ontwikkeling van ketenregistratiesystemen.

Een groot deel van de Brabantse en Limburgse veiligheidshuizen maken al jaren gebruik van Pix en hebben intensief samengewerkt om dit systeem te optimaliseren.

Landelijk is in 2009 het besluit genomen om voor de jeugdstrafrechtsketen (OM, Politie en Raad voor de Kinderbescherming) JCO-support in te voeren waardoor de registratie in Pix in 2010 komt te vervallen.

Landelijk is overigens wel besloten om toe te werken naar één ketenregistratiesysteem voor alle Veiligheidshuizen voor alle doelgroepen en alle deelnemende partners. Dit systeem GCOS (=Generiek Casus Ondersteunend Systeem) is volop in ontwikkeling en zal de sterke punten van zowel Pix als JCO-support meekrijgen.

De Brabantse Veiligheidshuizen hebben overigens, omdat de functies en informatie uit Pix in de toekomst overgeheveld gaat worden naar GCOS, wel besloten verder Pix door te ontwikkelen en niet stil te staan in afwachting van het nieuwe systeem.

#### Het opzetten van een bureau documentatie/bedrijfsbureau.

Reeds in het jaarverslag 2008 is aangegeven dat het toenemend aantal zaken en de vraag om gerichte keteninformatie enorm toegenomen is en dat de noodzaak voor heroriëntatie op de functie van een bureau documentatie ofwel bedrijfsbureau evident is.

Het filteren, registreren, monitoren en verwerken tot bruikbare outputgegevens is een functie die nu onvoldoende structureel geborgd is. Zonder diegenen die met de gegevensverwerking bezig zijn tekort te doen zien we dat gaandeweg de ontwikkeling van het Veiligheidshuis zaken toenemen en capaciteit om dit te verwerken achterblijft.

Daar waar nodig was, is in 2009 ad hoc capaciteit ingezet om ervoor te waken dat informatiegaten gaan vallen.

Dat is echter geen structurele oplossing en 2010 zal van de betrokken partners een heroriëntatie vragen over de inrichting van bedrijfsbureau waarmee aan de huidige en toekomstige vraag voldaan kan worden.

#### In gang zetten van de evaluatie van het Regionaal Veiligheidshuis Maas en Leijgraaf.

Bij de oprichting van het RVML is besloten dat de samenwerking na een drie tot vier jaren geëvalueerd diende te worden. Daarom heeft de stuurgroep in september de opdracht aan het consortium IVA/Avans/ Van Montfoort gegeven om een evaluatie uit te voeren.

De doelstelling van het onderzoek is tweeledig:

- 1) Ten eerste wordt gevraagd een procesevaluatie uit te voeren, waarbij in kaart wordt gebracht wat is ondernomen binnen het Regionaal Veiligheidshuis Maas en Leijgraaf om de vijf centrale uitgangspunten te realiseren: a) Een slimme combinatie tussen preventieve, repressieve, curatieve én proactieve aanpak van (potentiële) plegers van criminele activiteiten. b) Zorgaanbod naast justitiële middelen c) Een efficiënte en effectieve samenwerking tussen partijen; d) Een duurzame en gemeenschappelijke samenwerking; e) Regievoering door gemeenten.
- 2) Het tweede doel is het nader duiden van de resultaten van deze investeringen. Dit omvat het evalueren van het bereik van de investeringen in relatie tot de primaire doelstelling (het voorkomen van recidive en overlastgevoelens door middel van een gezamenlijke persoonsgerichte aanpak) en het op basis van deze evaluatie formuleren van aanbevelingen.

De evaluatie van het veiligheidshuis dient met name gericht te worden op het formuleren van conclusies en aanbevelingen voor de toekomstige bedrijfsvoering.

In maart 2010 zullen de eerste bevindingen in de stuurgroep gepresenteerd worden.

#### Optimalisering financiële huishouding

Gaandeweg de afgelopen jaren is geconstateerd dat het voeren van een goede financiële huishouding met betrekking tot het RVML steeds complexer werd. Daar waar het eerste jaar kon worden volstaan met het verzenden van facturen voor de geplande subsidie en de werkplekken en het betalen van de rekeningen voor het beheer en exploitatie is om een aantal redenen de noodzaak voor een meer op maat toegesneden boekhouding toegenomen. Te denken valt hierbij aan bijvoorbeeld de toerekening van kosten aan projecten, subsidieverantwoording, gebouwenbeheer, etc.

In goed overleg is daarom eind 2009 besloten om de financiële ondersteuning door de gemeente Oss uit te laten voeren.

### 3. Financiële verantwoording

BATEN				
	Rekening 2009	Begroting 2009	Rekening 2008	Begroting 2008
Project soc. Veiligheid provincie N-Br.	19.501	0	17.398	0
Project nazorg Cuijk / Maasland	101.658	0	40.721	0
Werkplekken vergoeding partners	84.140	85.798	84.410	88.080
Bijdragen gemeenten	174.948	174.947	160.949	160.951
Bijdrage GGD huisvesting				
<b>TOTAAL BATEN</b>	<b>380.247</b>	<b>260.745</b>	<b>303.478</b>	<b>249.031</b>
LASTEN				
	Rekening 2009	Begroting 2009	Rekening 2008	Begroting 2008
Huisvesting	125.203	115.901	108.956	113.969
Personeel coördinatie	113.195	101.803	107.421	95.899
Projecten	101.658	0	58.119	0
Algemene kosten	22.691	24.000	21.036	4.575
Reservering	17.500	19.041	7.946	34.588
<b>TOTAAL LASTEN</b>	<b>380.247</b>	<b>260.745</b>	<b>303.478</b>	<b>249.031</b>

#### Bureau Jeugdzorg

"De inzet van BJZ blijkt reeds uit het totale verslag. Dwz; Lid van de stuurgroep, deelname aan de casusoverleggen Huiselijk geweld, Jeugd; jeugdige veelplegers.  
Bureau Jeugdzorg heeft geen werkplekken in het veiligheidshuis, maar zijn goede burenen. "

Activiteiten 2010;

"Verbeterpunten zullen blijken uit de evaluatie die op dit moment plaatsvindt. BJZ heeft daar actief aan bijgedragen.

Uit de evaluatie zullen ook consequenties worden getrokken ten aanzien van de activiteiten 2010"

#### **4. Activiteitenplan Regionaal veiligheidshuis Maas en Leijgraaf 2010/2011.**

##### **4.1 Opzet**

Het Regionaal Veiligheidshuis Maas en Leijgraaf is een gezamenlijk initiatief van een groot aantal partners die door deze gekozen samenwerkingsvorm een instrument hebben om casusgericht te werken op het gebied van Jeugd, Huiselijk geweld, Veelplegers en Nazorg.

Het uitgangspunt daarbij is dat de partners vanuit hun eigen taken en verantwoordelijkheden de menskracht, middelen en deskundigheid inbrengen om zodoende de best mogelijke afstemming en aanpak in betreffende casussen te bereiken.

De activiteiten die plaatsvinden in het Veiligheidshuis worden in die optiek dus ingekleurd door de partners en ingegeven door hun eigen beleidsvoornemens.

Momenteel vinden in het Veiligheidshuis een aantal activiteiten plaats, ingegeven door het visiedocument. Activiteiten vormen echter geen statisch geheel. Onder invloed van bijvoorbeeld landelijk beleid, waarin de Veiligheidshuizen een steeds prominentere plaats toebedeeld krijgen, maar ook onder invloed van de dagelijkse praktijk is het van groot belang continue kritisch te kijken naar datgene wat we doen. Is een casuoverleg optimaal of zijn verbeteringen nodig? Zijn zowel daders als slachtoffers voldoende in beeld?

Om voldoende te kunnen anticiperen op de ontwikkelingen op het gebied van de hoofdthema's en om in beeld te krijgen wat de partners nodig vinden gedurende 2010/2011 voor een goede samenwerking in het Regionaal Veiligheidshuis is dit activiteitenplan bedoeld.

In de hiernavolgende paragrafen zullen per thema /onderdeel de verwachte ontwikkelingen in 2010/2011 beschreven worden, ingegeven door de betrokken partners en vastgesteld door de Stuurgroep.

##### **4.2 Activiteiten RVML: een algemene visie**

Het beleidsveld Sociale Veiligheid is volop in ontwikkeling en het jaarverslag laat zien dat veel casussen op het gebied van de genoemde thema's een integrale afstemming vragen. Dat is mede ingegeven door wet – en regelgeving waarin nadrukkelijk de verbinding tussen zorg en repressie verwoord wordt. Niet alleen straffen maar ook zorgen dat iemand niet opnieuw recidiveert, is het uitgangspunt en dat vraagt een intensieve samenwerking en een platform om dat vorm – en inhoud te geven.

Het feit dat partners het nut en noodzaak zien van die afstemming, de initiërende rol die de rijksoverheid en de provincie op zich nemen, betekent ook dat steeds meer partners met vragen het Veiligheidshuis weten te vinden.

Dat kan zijn in uitbreiding op de genoemde thema's, het kan ook het meer projectmatig inzoomen betekenen op een bepaald gebied of problematiek.

De systematiek leent zich ervoor en de resultaten laten zien dat recidive echte vermindert wordt.

De algemene visie is vastgelegd in het visiedocument, terug te vinden op de website [www.rvml.nl](http://www.rvml.nl)  
De meer specifieke activiteiten die de komende jaren specifieke aandacht vragen om de vastgestelde thema's Jeugd, Huiselijk geweld, Veelplegers en Nazorg goed uit te voeren worden hiernavolgend schematisch weergegeven.

#### 4.3 Jeugd

Onderdeel	Doel	Activiteit	Wie	Financiële vertaalslag
<b>Herijking casuoverleg i.r.m. landelijke en lokale ontwikkelingen (CJG)</b>	Weten welke jongere waar besproken wordt	Heldere criteria formuleren, mede in het licht van de verbinding Veiligheidshuizen-CJG's.	Beleidsambtenaren jeugd i.s.m. management betrokken partners	Bedrijfsbureau als basisvoorziening is essentieel voor een goede informatiehuishouding
		Mogelijkheden bezien om een meer zorggerelateerd overleg 12-23-jarigen te ontwikkelen naast een meer justitieel-gerelateerd overleg		Bedrijfsbureau als basisvoorziening is essentieel voor een goede informatiehuishouding
<b>Leerplicht</b>	Strafrechtelijke overtredingen niet los zien van schoolverzuim	Consequenties van regionalisering van leerplicht bezien i.r.m. Veiligheidshuis.	Gemeentelijke verantwoordelijken/leerplichtambtenaren i.s.m. OM en Raad voor de Kinderbescherming	
<b>Jeugd 18 – 23 jaar</b>	Jongvolwassenen tot hun 23 jaar indien nodig in beeld houden waar zorg repressie raakt.	Inventariseren met de ontwikkeling van de CJG (leeftijd tot en met 23 jaar) welke wensen men heeft t.a.v. de jongvolwassenen die in een justitieel traject belanden	Zorgpartners i.s.m. Justitiële partners, beleidsambtenaren integrale veiligheid i.s.m. jeugd/welzijn	Subsidie provincie
<b>Jeugd algemeen</b>	De recidive bij minderjarigen wordt teruggedrongen met 5%.	Registratiesystemen zijn up to date	Betrokken partners bij Jeugdoverleg	
	De Kalsbeek norm wordt gehanteerd voor de minderjarige verdachten. (80 % moet aan de norm voldoen)	Registratiesystemen zijn up to date	Betrokken justitiële partners bij Jeugdoverleg	
	Redesign straf: doel is dat de doorloop tijd voor 80% behaald wordt.	Invoering Landelijk instrumentarium jeugdzaken: afstemmen van instrumentaria in de strafrechtsketen	Raad voor de Kinderbescherming i.s.m. partners in de strafrechtsketen.	
<b>Overlastgevende jeugdgroepen</b>	Selectief zullen voor de door politie geselecteerde jeugdgroepen (via beke-methodiek) een plan van aanpak en uitvoering opgesteld.	Met gemeenten in overleg over de mogelijkheden en wenselijkheid.	Justitie, Politie en gemeenten.	Kostprijs voor inzet capaciteit berekenen (cafetariamodel)
<b>Coach Plus</b>	Jongeren die volgens vastgestelde criteria geselecteerd worden uit het jeugdoverleg krijgen een intensief coachingstraject aangeboden	Het Veiligheidshuis is het platform om te screenen en te volgen	Diverse maatschappelijke partners o.l.v. gemeente Oss i.s./m OM en (Jeugd) Reclassering	

#### 4.4 Huiselijk Geweld

Onderdeel	Doel	Activiteit	Wie	Financiële vertaalslag
<b>Casusoverleg Huiselijk geweld</b>	Aanpak Huiselijk geweld binnen het RVML evalueren i.r.m. regionale ontwikkelingen	Herijken van 'sporen' wanneer deze veranderen door regionale ontwikkelingen (CJG, aanpak kindermishandeling)	Ambtenaren Welzijn/OOV van gemeenten i.s.m. overige zorg – en justitiële partners	
<b>Huiselijk geweld algemeen</b>	Het aantal recidiverende huiselijk geweld zaken neemt af met 20 %	Registratiesystemen zijn up to date en kunnen recidive inzichtelijk maken	Alle betrokken partners bij het Huiselijk Geweld overleg.	
	Binnen 1 maand na de 1 <sup>e</sup> casusbespreking wordt een huiselijk geweld zaak afgedaan middels een TOM-zitting.		Justitiële partners	
	De Reclassering voert in 100% van de TOM-huiselijk geweld zaken direct aansluitend aan de TOM-zitting een intake uit.		Reclassering i.o.m. OM	

#### 4.5 Veelplegers

Onderdeel	Doel	Activiteit	Wie	Financiële vertaalslag
<b>Registratie Veelplegers</b>	Komen tot effectievere keten aanpak terugdringing veelplegersoverlast	Veelplegersdocument optimaliseren i.s.m. overige Veiligheidshuizen	Justitiële partners	
<b>Koppelen van zorg aan repressie</b>	Komen tot effectievere keten aanpak ter terugdringing veelplegersoverlast	(Gemeentelijk) zorg voor Veelplegers en Nazorg overige ex-gedetineerden integraal benaderen.	Betrokken zorg – en justitiële partners	
<b>Jeugdige veelplegers</b>	Integrale benadering jeugd en jeugdige veelplegers	Bijzondere aandacht voor de koppeling met de zorgketen en overgang van jeugdige veelplegers naar volwassen veelplegers.	Betrokken zorg – en justitiële partners	
<b>Veelplegers</b>	Van de aangehouden veelplegers krijgt 100% een PGA, waarvan nazorg deel uitmaakt.		Alle relevante betrokken partners binnen het casusoverleg Veelplegers en Nazorg.	
	25% van de PGA's worden succesvol afgerond (meetmoment tot 2 jaar na vaststelling PGA)		Alle relevante betrokken partners binnen het casusoverleg Veelplegers en Nazorg.	
	In 2008 worden 200 veelplegers besproken in het casusoverleg. (170 18+ en 30 18-)		Justitiële partners	

#### 4.6 Nazorg

Onderdeel	Doel	Activiteit	Wie	Financiële vertaalslag
<b>Recidive</b>	Verminderen van detentierecidive tot 50 % na 2 jaar	Investeren in de samenwerking	Betrokken zorg – en justitiële partners	Projectkosten naar rato verdeeld over de betrokken gemeenten aangevuld met subsidie van provincie
<b>Verantwoording subsidie van de Provincie Noord-Brabant</b>	Verantwoording subsidiegelden i.h.k.v. de Beleidsregel Sociale Veiligheid	De verkregen resultaten van de hiervoor beschreven activiteiten voorleggen aan de Provincie.	Coördinator	
<b>Nazorg Jeugdige ex-gedetineerden.</b>	Nazorg voor alle doelgroepen inclusief 18- en 18+	Doorontwikkelt sporenboek conform volwassen aanpak.	Alle betrokken partners.	Subsidie provincie voor 4 jaar.
<b>Nazorg Jeugdige ex-gedetineerden.</b>	Optimale registratie Nazorg jeugdige ex-gedetineerden	Inbedden in toekomstige functie Bedrijfsbureau en samen laten lopen met ontwikkelingen GCOS	Coördinator i.s.m. betrokken partners	Inzet landelijke subsidie voor bedrijfsbureau

#### 4.7 Overige activiteiten

Onderdeel	Doel	Activiteit	Wie	Financiële vertaalslag
<b>Management rapportage</b>	Meer specifieke output – en outcome-indicatoren benoemen	Inventarisatie en ontwikkelen model mede i.r.m. landelijke ontwikkelingen	Coördinator i.s.m. betrokken partners	
<b>Evaluatie</b>	Werking Veiligheidshuis optimaliseren	Aanbevelingen uit de evaluatie door IVA/Avans/Van Montfoort vertalen in concrete activiteiten	Alle betrokken partners	
<b>TOM-zittingen</b>	Intake en uitvoering op één dag	Activiteiten rondom TOM-zittingen efficiënter indelen	Reclassering en OM	
	Door de wet OM-afdoening zal het OM meerdere strafzaken in de periode 2008-2009 in het VH gaan afdoen.		Justitiële partners.	
<b>Cafetariamodel</b>	Focus op doelgroepen en thema's op aanvraag	Model ontwikkelen voor incidentele projecten	Coördinator i.s.m. financiële ondersteuning gemeente Oss	
<b>Bedrijfsbureau inrichten</b>	Optimale gegevensverwerking	Bedrijfsbureau inrichten waarin alle functie m.b.t. gegevensbeheer ingebouwd zijn	OM- Politie- overige partners.	Werkzaamheden inzichtelijk maken met bijbehorende kosten. Inzet landelijke justitiële middelen.
<b>Beheer gebouw</b>	Constante organisatie m.b.t. gebouwenbeheer	Overname van gebouwenbeheer van de GGD en toekomstgericht model ontwikkelen waarbij kosten over de gebruikers verdeeld worden.	Coördinator i.s.m. de gemeente Oss	

### Reclassering Nederland, regio 's-Hertogenbosch

#### **A. Terugblik op 2009:**

Veiligheid begint bij voorkomen. Reclassering Nederland heeft dat als koers gekozen; het voorkomen van recidive en zo mogelijk het voorkomen van nieuwe criminelen. Daarmee sluit de reclassering aan bij doelstellingen van de overheid, die verloedering, criminaliteit en overlast fors wil indammen. Om deze doelstellingen te bereiken is het nodig dat alle betrokken partijen in de plaatselijke praktijk tot een persoonsgerichte aanpak komen van (potentiële) daders en waar mogelijk en nodig een gebiedsgebonden aanpak ontwikkelen.

De reclassering houdt zich bezig met het heel criminele traject: van (dreigende) misdaad, via diagnostiek, advisering, straf en toezicht tot nazorg. Binnen en buiten het Veiligheidshuis werkt de reclassering daarom samen met gemeenten, politie, openbaar ministerie, jeugd- en zorginstellingen, scholen, opvanghuizen, slachtofferhulp, gevangeniswezen, kenniscentra en wetenschappers.

Reclassering Nederland speelde ook in 2009 binnen het VHML een rol als informatie- en kennisdeler; diagnosticus en adviseur; coördinator in zaken waar het vrijwillig en justitieel circuit moeten samenwerken; toezichthouder op de kaders/afspraken die geldend zijn voor uitgezette persoonsgerichte trajecten.

Reclassering Nederland is voorstander van een regionale invulling van de veiligheidshuizen, om een optimale afstemming te bereiken op de lokale problemen en mogelijkheden. De regionale functie van het Regionaal Veiligheidshuis Maas & Leijgraaf (RVML) is o.i. een inspirerend voorbeeld voor andere regio's.

Naast een financiële bijdrage leverde onze organisatie in 2009 tijd en expertise van de medewerkers in de vorm van deelname aan casusoverleggen en afstemmingsoverleg. Ook werd op stuurgroepniveau mee nagedacht over de ontwikkelingen die van belang zijn voor het RVML en waar nodig werden lijnen intern uitgezet.

In het RVML had Reclassering Nederland twee vaste werkplekken en voerde de volgende taken uit:

- a. Informatieverstrekking ten behoeve van de persoonsdossiers om tot persoonsgerichte afspraken te komen over het eventueel uitzetten van trajecten voor de betreffende persoon te einde recidive te voorkomen.
- b. Uitvoering van screening en diagnostiek in opdracht van het Openbaar Ministerie, om de criminogene factoren te bepalen en om zo begeleidings- en toezichttrajecten te bepalen die de kans op recidive verminderen.
- c. Uitvoering van trainingsprogramma's, begeleidings- en toezichttrajecten in een justitieel kader, om de criminogene factoren te beïnvloeden en tot gedragsverandering te komen.
- d. Uitvoering van reïntegratietrajecten voor gedetineerden in het kader van het landelijk project Terugdringen Recidive en de nieuwe wet voorwaardelijke invrijheidstelling.
- e. Deelname aan de volgende casusoverleggen: Veelplegers, Nazorg, Huiselijk Geweld.
- f. Diagnostiek en advisering bij TOM-zittingen algemeen
- g. Diagnostiek en advisering bij OTP-zittingen Huiselijk Geweld
- h. Deelname aan de Stuurgroep
- i. Deelname aan afstemmingsoverleg met netwerkpartners

Het veiligheidshuis bracht ook in 2009 mensen en organisaties bij elkaar; netwerkpartners kregen een steeds duidelijker 'gezicht' voor elkaar. Met name voor de koppeling tussen zorg- en justitiële trajecten, een belangrijke voorwaarde om de doelstelling van een veiliger samenleving te bereiken, heeft het Veiligheidshuis voor ons een rol van betekenis.

De investeringen in energie, tijd en middelen zijn ook in de afgelopen verslagperiode voor alle partijen aanzienlijk geweest. Nu de pioniersfase achter de rug is komt het aan op een effectieve en efficiënte doorontwikkeling van inhoudelijke oriëntatie, organisatie, vorm en werkwijze van de veiligheidshuizen. Inhoudelijke en financiële borging van dit samenwerkingsconcept is daarbij basisvoorwaarde.

Kijken we terug op de verslagperiode dan mag geconstateerd worden dat er binnen het VHML sprake is van een prettige samenwerking. Er bestaat een open communicatie met ketenpartners en er heerst een goede teamspirit. Informatie wordt adequaat uitgewisseld en door de samenwerking kan accuraat worden geanticipeerd op casussen. In facilitaire zin zijn de herinrichting van het pand en daarbij vooral de veiligheidsvoorzieningen een aandachtspunt.

#### **B. Plannen voor 2010**

In aanvulling op de huidige inzet/taken van Reclassering Nederland zijn de volgende speerpunten voor Reclassering Nederland in 2010 van belang:

- Optimalisering van de nazorg voor doelgroepen die tot grote maatschappelijke onrust kunnen leiden als zij terugkeren in de samenleving (zoals zedendelinquenten en TBS-ers).
- Optimalisering van de integrale aanpak van huiselijk geweld.
- Verbeterde diagnostiek en aanpak van uitgaansgeweld.
- Ontwikkelen van een strategie om jongeren die mogelijk aan het begin van een criminele carrière staan sneller en effectiever tot een andere levenswijze c.q. ander gedrag te brengen.
- Uitbreiding van de overleggen m.b.t. nazorg en huiselijk geweld.

In de terugblik werd al geconstateerd dat de pioniersfase o.i. voorbij is en er nu een fase van doorontwikkeling moet starten. De komende jaren zou deze doorontwikkeling o.i. centraal moeten staan. Essentieel voor daadkrachtig opererende veiligheidshuizen zijn in de visie van Reclassering Nederland:

- Korte lijnen in de communicatie en bekendheid met elkaars mogelijkheden. Fysieke aanwezigheid van de verschillende partners in de veiligheidshuizen is daarvoor basisvoorwaarde.
- Coördinatie en afstemming van bestuurlijke, justitiële en zorginterventies middels casuoverleggen. Hiervoor zijn een adequate voorbereiding, PGA<sup>1</sup>-ontwerp, monitoring, terugkoppeling (en eventueel tijdige bijstelling) van afspraken noodzakelijk. Taakgericht voorzitterschap, een (beperkt) mandaat van de deelnemers en dossiervorming met documentatie van werkafspraken zijn belangrijke randvoorwaarden.
- Een adequate selectie van zaken die in aanmerking komen voor behandeling in het casuoverleg en een aanvullende steunstructuur voor (incidentele) casusbehandeling waarbij een afwijkende samenstelling van deelnemers aan het casuoverleg gewenst is.

Op de middellange termijn zou het VHML o.i. ook -als nevenschikte taak- een rol moeten spelen in het vergroten van de betrokkenheid van de lokale gemeenschappen bij veiligheidsvraagstukken en het vergroten van hun subjectieve beleving van veiligheid. Daarnaast kan het Veiligheidshuis worden doorontwikkeld tot een kenniscentrum voor de lokale gemeenschap en de zichtbaarheid van effectieve interventies vergroten.

Ook voor 2010 blijft het leveren van een bijdrage aan een veiliger samenleving ons belangrijkste doel. Een van de middelen die daarvoor wordt ingezet is de samenwerking in het Veiligheidshuis. Zonder samenwerking is het bereiken van dit doel immers voor geen van de partners te realiseren. Fysieke aanwezigheid van de netwerkpartners binnen het VHML is daarvoor van belang gebleken. Reclassering Nederland streeft dan ook naar een uitbreiding tot 5 werkplekken in het RVML.